

# **Eastern Europe – Global Area**

## **Das östliche Europa in globalen Bezügen**

Joint Conference / Gemeinsame Jahrestagung

03.07. – 05.07.2018

Leipzig

**Abstracts and Biographical Notes**

**Zusammenfassungen und biographische Notizen**



## **Michael G. Esch: Migrants from East Central Europe in Latin America: Discourses and Structures between Pogrom Flight, Human Trafficking and "whitening"**

### *Abstract*

Migration out of East Central Europe to Latin America has often been neglected in migration history. The paper wants to show, that and how its discussion may contribute enormously to an understanding of the contexts in which migrants from East Central Europe chose this option, how they were perceived and integrated into various discourses related to migration. The focus lies on agricultural settlers and their signification through agents of social reform, nationalism and zionism on one hand, on the transnational pimping organisation Cvi Migdal in the context of international campaigns against the »white slave trade«.

### *Biographical Note*

Michael G. Esch is assistant professor for comparative European social and cultural history at the University of Leipzig, researcher at the GWZO and free-lance historian. He works and publishes on migration history and the transnational social and cultural history of popular music in the Cold War times.

## **Michael G. Esch, MigrantInnen aus Ostmitteleuropa in Lateinamerika: Diskurse und Strukturen zwischen Pogromflucht, Menschenhandel und "Aufweißung"**

### *Zusammenfassung*

Die Migration aus Ostmitteleuropa nach Lateinamerika ist bislang in der Forschung eher am Rande behandelt worden. Der Beitrag versucht zu zeigen, dass und warum ihre Untersuchung wesentliche Beiträge dazu zu liefern vermag, in welchen Kontexten ostmitteleuropäische MigrantInnen diese Option wählten und wie sie wahrgenommen und in verschiedenen migrationsbezogenen Diskursen dargestellt wurden. Der Fokus dieses Beitrages liegt auf den in der Landwirtschaft tätigen Siedlern und ihrer Bedeutung durch sozialreformerische, nationalistische und zionistische Akteure sowie auf der transnationalen Tätigkeit des Zuhälterrings Cvi Migdal im Kontext der Bekämpfung des »white slave trade«.

### *Biographische Notiz*

Michael G. Esch ist Privatdozent für vergleichende Sozial- und Kulturgeschichte Europas an der Universität Leipzig, wissenschaftlicher Mitarbeiter am GWZO und freier Historiker. Er forscht und publiziert zur Migrationsgeschichte und zur transnationalen Sozial- und Kulturgeschichte populärer Musik im Kalten Krieg.

## **Andrzej Michalczyk: Czestochowa, Minneapolis, Curitiba or Berlin? Migration in Upper Silesia 1840s-1930s**

### *Abstract*

I will take a microhistorical, bottom-up and actor-centred approach and demonstrate how the opportunity for economic and social advancement fostered dynamic migration and individual subjectivity that was out-of-control for authorities. To achieve this goal I will look at migration flows from two neighboring villages Schalkowitz and Poppelau (near Oppeln/Opole) in the Prussian Province of Silesia from the 1840s until 1930s. I argue that uncontrolled mobility and informal networks show forms of political agency in contrary to highly teleological narrative evacuating nonelites from politics.

First, I will demonstrate diverse waves of migration with their locally based causes and consequences. Prussian peasants from Schalkowitz and Poppelau chose initially Russian-Poland as a land of promise (between 1840s and 1860s). This destination has been very much neglected in the research until today since the most observed direction was from 'poor' Poland to 'rich' Germany not the other way round. Moreover, multi-routed migration was evidently typical: Several hundred families migrated to Texas (in the mid-1850s), to Wisconsin and Minnesota (from the late 1860s to 1880s) or to Brazil (from the 1870s to 1890s). Only in the 1890s, poor peasants from Schalkowitz and Poppelau started to migrate to the growing German cities and industries. Germany was obviously not a "default option"; it was just one of several options and began to dominate very late in the 19th century.

Simultaneously, Upper Silesians were perceived by authorities as "triple disadvantaged": 1. poor and uneducated, 2. catholic, and 3. Polish speaking, i.e. they seemed to be perfectly obedient and controllable by bureaucracy. Surprisingly for the state agencies, through illegal migration they went out of control. Obviously, the state power was limited. Therefore, I aim to underscore the agency of the individual and ask: Were people from the Upper Silesian villages part of the binary opposition between "high politics" and local "everyday life"? Was there a boundary between public ('political') sphere and private ('apolitical') world of "everyday life"?

### *Biographical Note*

After studying history at the Warsaw University (1995-2000) and subsequent doctoral studies at Max Weber Center for Cultural and Social Sciences at the University of Erfurt (2003-2006), Michalczyk received various scholarships and had several research stays, among others at the Institute of European History in Mainz and at the Herder-Institute in Marburg. Since October 2007, he has been working as a lecturer in the higher education service for Modern and Contemporary history as well as East Central European History at the Ruhr University Bochum. His research interests include the history of Central and Eastern Europe in the 19th and 20th centuries, research on nationalism, culture of remembrance, everyday and micro-history, migration and mobility.

## **Andrzej Michalczyk: Tschenschostochau, Minneapolis, Curitiba oder Berlin? Migrationskonjunkturen in Oberschlesien 1840er-1930er Jahre**

### *Zusammenfassung*

Die Nachbardörfer Poppelau und Schalkowitz und die umliegenden Orte im nördlichen Kreis Oppeln der Provinz Schlesien/Oberschlesien sind ein herausragendes Beispiel für den Migrationshabitus der ganzen Region. Von hier aus migrierten die Einwohner in alle Weltrichtungen

und entwickelten bi-lokale transmigrantische Routen nach Russisch-Polen, Großpolen, in das Innere des Deutschen Reiches, die US-amerikanischen Bundesstaaten Wisconsin und Minnesota und die südbrasilianische Provinz Paraná. Die hohe Mobilität der Poppelauer und Schalkowitzer wurde ähnlich wie in anderen Gegenden Oberschlesiens durch die allmähliche Bauernbefreiung überhaupt erst ermöglicht und ab Mitte des 19. Jahrhunderts im großen Stil – und oft wegen großer Not – freigesetzt. Die unterschiedlichen Routen und komplexen Hintergründe der Migrationen sind bis heute kaum erforscht, obwohl die Ansiedlung von Poppelauern und Schalkowitzern an äußerst verschiedenen Breitengraden einen punktuellen und ungewöhnlich vielschichtigen Einblick in das Phänomen des Migrierens im breiteren, ja globalen Zusammenhang bietet.

#### *Biographische Notiz*

Nach einem Geschichtsstudium an der Universität Warschau (1995-2000) und einer sich anschließenden Promotion am Max-Weber-Kolleg für kultur- und sozialwissenschaftliche Studien der Universität Erfurt (2003-2006) erhielt Michalczyk verschiedene Stipendien und Forschungsaufenthalte u.a. am Institut für Europäische Geschichte in Mainz sowie am Herder-Institut Marburg. Seit Oktober 2007 hat er das Amt des Studienrates im Hochschuldienst für Neuere und Neueste und Ostmitteleuropäische Geschichte an der Ruhr-Universität Bochum. Zu seinen Forschungsschwerpunkten zählen die Geschichte Ostmitteleuropas im 19. und 20. Jh., Nationalismusforschung, Erinnerungskultur, Alltags- und Mikrogeschichte, Migration und Mobilität.

## **Klemens Kaps: How far does the protoglobalization go? Mercantile links between East Central Europe and the Spanish Atlantic at the end of the 18th century**

### *Abstract*

This article deals with the historical commercial integration of East Central European spaces into global processes of entanglement and interaction in Early Modernity. Given the ongoing debate about the explanatory power of the globalization paradigm regarding the economic and cultural contacts and exchange processes since the end of the Middle Ages and more intensely Early Modernity, a theoretical, historico-evolutionary position will be represented. In opposition to neoclassical economic historians, who work with a narrow definition of globalization and only apply it, at the earliest, in 1820, this article follows the terminology of, among others, Christopher Baily, in using “Protoglobalization”. On the one hand, this accommodates understanding the qualitative, structural change of global economic complexity with the beginning industrialization of a group of European regions. At the same time, this will not exclude understanding Early Modernity from the perspective of global interaction, but instead understand it as an important evolutionary condition for the processes of the 19<sup>th</sup> Century, without assuming a linear or teleological interpretation of history. Starting from this theoretical conceptualization, trade contacts between Eastern Central European spaces and markets in the Spanish Atlantic in the 18<sup>th</sup> Century will be studied, whereupon commodity streams as well as the actors moving them and their forms of organisations, namely traders and informal trade networks, will be considered. Starting from the works of Klaus Weber, who emphasized the roll of Bohemian trades in the Spanish port of Cádiz for the marketing of Bohemian glassware and retraced these networks all the way to Mexico, as well as from the works of Ana Crespo Solanas, who pointed to the trade relations between Gdansk and Cádiz in the 18<sup>th</sup> Century, the commodity streams and networks from the Mediterranean to the Atlantic will be analysed. Thereby the Eastern Central European regions under Habsburg control take central stage, from the Bohemian lands, Carniola, Croatia, the Hungarian lands, the Banat, Transylvania, all the way to Galicia. While the presence of exported goods from these regions in Iberian and Latin American markets (from glass and linen via grain and potash to wood, copper, and quicksilver), as well as Atlantic products in these Habsburg, Eastern Central European markets can be well and easily proven, the question about who was distributing these goods is more complicated. Apart from the traditionally strong collections of traders of Western and Northern Europe like the British and Dutch, the French and the Hanseatic traders, it was the integration of Habsburg areas into networks of traders with Italian and Ottoman ancestry that made the commodity exchange with the Spanish, Atlantic markets possible. Spatially the junctions stood on the Habsburg controlled part of the Adriatic coast, with Trieste in the middle of the integration, wherefrom a multiplicity of intermediary ports from Venice, Messina, Naples, via Malta and Livorno and till Genoa were accessed—all in order to make it to the Spanish markets on the Atlantic. Aside from the mentioned Bohemians, traders from the littoral regions of Eastern Europe like Carniola and Croatia were mainly involved in this exchange of goods. This happened in the context of the general attempt of Trieste’s traders to expand their direct trade with the Spanish colonies and the Iberian Peninsula. The conclusion of the speech will result in locating the globalization processes in the 18<sup>th</sup> Century with reference to the contacts between Eastern Central Europe and the Spanish Atlantic on the material level, whereas it was much more multileveled, complex and indirect regarding actors, even while here an expansion of the depth of integration beyond the 18<sup>th</sup> century also took place.

### *Biographical Note*

Kaps is currently a research associate at the Institute for Economic and Social History and the director of the connected research project „Connectors between a Polycentric Empire and Global Markets, 1713-1815“, funded by the Austrian research Fund FWF. From 2007 to 2010 he worked as a research associate at the Institute for Eastern European History of Vienna University. He worked as a post doc in the subject area Early Modernity at the Institute of Geography, History and Philosophy of Pablo de Olavide de Sevilla University from 2011 to 2015. He regularly teaches at the Institutes for History and for Economic and Social History at Vienna University, mostly in the Master’s program “Global History” and “Global Studies from a European Perspective”.

### **Klemens Kaps: Wie weit reicht die Protoglobalisierung? Merkantile Verflechtungen zwischen Ostmitteleuropa und dem Spanischen Atlantikraum im ausgehenden 18. Jahrhundert**

#### *Zusammenfassung*

Der Beitrag widmet sich der handelsgeschichtlichen Einbindung ostmitteleuropäischer Räume in globale Verflechtungs- und Interaktionsprozesse in der Frühen Neuzeit. Theoretisch wird angesichts der – anhaltenden – Diskussion, ob die wirtschaftlichen und kulturellen Kontakte und Austauschprozesse seit dem Mittelalter und – verstärkt – der Frühen Neuzeit mit dem Globalisierungsparadigma sinnvoll und erkenntnisgewinnend zu erklären sind, eine historisch-evolutionäre Position vertreten: Gegenüber neoklassischen Wirtschaftshistorikern, die einem engen Globalisierungsbegriff das Wort reden und die Globalisierung folgerichtig erst ab frühestens 1820 ansetzen, folgt dieser Beitrag dem u.a. von Christopher Baily geprägten Terminus „Protoglobalisierung“. Damit wird einerseits dem qualitativ-strukturellen Wandel globaler wirtschaftlicher Verflechtung mit der einsetzenden Industrialisierung einer Reihe europäischer Regionen Rechnung getragen, gleichzeitig aber die Frühe Neuzeit nicht aus der Betrachtung globaler Interaktionen ausgeklammert, sondern vielmehr als wichtige evolutionäre Voraussetzung für die Prozesse des 19. Jahrhunderts gesehen, ohne jedoch einer linearen oder teleologischen Interpretation zu folgen.

Ausgehend von dieser theoretischen Konzeptualisierung werden die Handelskontakte zwischen ostmitteleuropäischen Räumen und Märkten im spanischen Atlantikraum im 18. Jahrhundert untersucht, wobei sowohl die Warenströme als die diese vermittelnden Akteure und ihre Organisationsformen, nämlich Kaufleute und informelle Händlernetzwerke, in den Blick genommen werden. Ausgehend von Arbeiten Klaus Webers, der die Rolle böhmischer Kaufleute im spanischen Atlantikhafen Cádiz für die Vermarktung böhmischer Glaswaren hervorstrich und ihre Netzwerken bis nach Mexiko nachzeichnete, sowie Ana Crespo Solanas, die auf die Handelsbeziehungen zwischen Danzig und Cádiz im 18. Jahrhundert verwies, werden Warenströme und Netzwerke demgegenüber ausgehend vom Mittelmeer in den Atlantik hinein analysiert. Dabei stehen insbesondere ostmitteleuropäische Regionen unter habsburgischer Herrschaft im Mittelpunkt, von den böhmischen Ländern, Krain, Kroatien, den ungarischen Ländern, dem Banat und Siebenbürgen bis zu Galizien. Während die Präsenz von Exportwaren aus diesen Regionen auf den iberischen und bis hin zu lateinamerikanischen Märkten (von Glas und Leinen über Getreide und Pottasche zu Holz, Kupfer und Quecksilber) und auch von atlantischen Produkten in diesen habsburgisch-ostmitteleuropäischen Märkten relativ gut und einfach belegt werden kann, so verhält es sich bei der Frage nach den Vermittlern komplizierter: Denn abgesehen von den traditionell starken Kaufleutekollektiven West- und Nordeuropas wie Briten und Holländer, Franzosen und Hanseaten, war es die Integration der habsburgischen Gebiete in Netzwerke von Kaufleuten italienischer und osmanischer Herkunft, die

den Warenaustausch mit den spanischen Atlantikmärkten ermöglichten. Dabei standen räumlich insbesondere die Knotenpunkte an dem habsburgisch regierten Teil der Adriaküste, mit Triest an der Spitze im Mittelpunkt der Verflechtungen, wobei auch auf eine Vielzahl an Zwischenhandelshäfen von Venedig, Messina und Neapel über Malta und Livorno bis hin zu Genua zurückgegriffen wurde, um Zugang zu den spanischen Atlantikmärkten zu erhalten. Abgesehen von den erwähnten böhmischen Kaufleuten waren es insbesondere Händler aus küstennahen osteuropäischen Regionen wie Krain und Kroatien, die sich allmählich in diesen Warenaustausch einschalteten. Dies erfolgte im Kontext des allgemeinen Bestrebens Triestiner Kaufleute, ihren Direkthandel auch mit den spanischen Kolonien und der iberischen Halbinsel auszuweiten. Das Fazit des Vortrags läuft darauf hinaus, Globalisierungsprozesse im 18. Jahrhundert in Bezug auf die Kontakte zwischen Ostmitteleuropa und dem spanischen Atlantik vor allem auf der materiellen Ebene zu verorten, während die Akteursebene vielschichtiger, verwickelter und indirekter ist, auch wenn hier eine Ausweitung der Verflechtungsdichte über das 18. Jahrhundert hinweg stattfand.

#### *Biographische Notiz*

Derzeit ist Kaps wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Wirtschafts- und Sozialgeschichte und Leiter des dort angesiedelten und vom österreichischen Wissenschaftsfonds FWF geförderten Forschungsprojekts „Connectors between a Polycentric Empire and Global Markets, 1713-1815“.

Von 2007 – 2010 arbeitete er als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Osteuropäische Geschichte der Universität Wien. Als wissenschaftlicher Mitarbeiter (post-doc) am Fachbereich Frühe Neuzeit des Instituts Geografie, Geschichte und Philosophie der Universidad Pablo de Olavide de Sevilla wirkte er von 2011 – 2015. Regelmäßig nimmt er Lehraufträge an den Instituten für Geschichte und für Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Universität Wien, vor allem im Masterprogramm „Globalgeschichte“ und „Global Studies from a European perspective“ an.

## **Uwe Müller: Cheap Competition and Protectionism. Central and Eastern Europe in the global grain markets between the 1870s and the 1930s**

### *Abstract*

The lecture compares the agrarian crises of the 1880s/1890s and the late 1920s/early 1930s in Central and Eastern Europe. Both crises were characterized by a sharp drop in prices for agricultural goods, in particular for grain and wheat. This was primarily attributed by many contemporaries, but also from economic historians to the "invasion" (O'Rourke) of American crops in Europe. In the 1870s, this resulted from the interplay of a "transport revolution" with the large-scale conversion of fertile soils in farmland - primarily in the US and not least by emigrants from Central and Eastern Europe. In the mid-1920s, after the end of post-war reconstruction in Europe, there was a global overproduction crisis in the cereal market, as non-European farmers, notably in Canada and Argentina, had significantly increased production during the First World War.

The reaction of the Central and Eastern European grain producers and the respective states consisted in the introduction of agricultural protection measures since 1880 and in the extension of tariff protection since the late 1920s. In the literature on (Western) European agricultural history, the continuity between this agricultural protectionism and the agricultural policy of the EEC/EU is often rightly emphasized. The view of Central and Eastern Europe broadens the perspective, simply because there were agricultural importers and exporters in this area. But it also helps to better understand the full implications of the initial confrontation of a large part of the population with (economic) "globalization". In addition to protectionism, the following reactions to the mentioned agricultural crises or even crisis management strategies are relevant:

1. Significant structural changes have occurred in agriculture, ranging from diversification of production to shifts in farm size structures to the emergence of a cooperative movement.
2. Agricultural interest groups were founded or expanded into modern mass political organizations. In many East-Central European countries, agrarian and peasant parties shaped the political systems of the inter-war period.
3. In the late nineteenth century, an agrarianist ideology of agrarian exceptionalism was developed that distinguishes agriculture from all other sectors of the economy, thereby legitimizing specific measures for the protection of agriculture and peasantry.
4. In addition to national protectionism, various transnational attempts at international regulation of agricultural markets have developed.

The lecture reviews research on Central and Eastern Europe about these topics and highlights desiderata.

### *Biographical Note*

Uwe Müller studied history at the Leipzig University and gained a PhD in economic history at the Humboldt University of Berlin. He researched and taught at the Humboldt University in Berlin, the European University Viadrina in Frankfurt (Oder) and the Saarland University in Saarbrücken. Since 2011 he is a researcher at the GWZO. His research interests include the economic history of Eastern Europe in the nineteenth and twentieth centuries with a special focus on the integration of this region in the European and world economy and the development of transport infrastructures.



## **Uwe Müller: Billigkonkurrenz und Protektionismus. Mittel- und Osteuropa auf dem globalen Getreidemarkt zwischen den 1870er und den 19030er Jahren**

### *Zusammenfassung*

Der Vortrag vergleicht die Agrarkrisen der 1880er/1890er sowie der späten 1920er und frühen 1930er Jahre in Mittel- und Osteuropa. Beide Krisen waren durch einen starken Preisverfall für Agrargüter, insbesondere für Getreide bzw. Weizen gekennzeichnet. Dieser wurde von vielen Zeitgenossen, aber auch von der wirtschaftshistorischen Forschung in erster Linie auf die „Invasion“ (O'Rourke) von amerikanischem Getreide in Europa zurückgeführt. Diese resultierte in den 1870er Jahren aus dem Zusammenspiel einer „Revolution“ des Transportwesens mit der großflächigen Umwandlung fruchtbarer Böden in Ackerland – in erster Linie in den USA und nicht zuletzt durch Emigranten aus Mittel- und Osteuropa. In der Mitte der 1920er Jahre kam es nach Abschluss der Nachkriegsrekonstruktion in Europa zu einer globalen Überproduktionskrise auf dem Getreidemarkt, da während des Ersten Weltkrieges außereuropäische Landwirte, insbesondere in Kanada und Argentinien, ihre Produktion deutlich gesteigert hatten.

Die Reaktion der mittel- und osteuropäischen Getreideproduzenten bzw. der entsprechenden Staaten bestand in der Einführung von agrarprotektionistischen Maßnahmen seit 1880 bzw. in der Ausweitung des Zollschatzes seit den späten 1920er Jahren. In der Literatur zur (west-)europäischen Agrargeschichte wird häufig zu Recht die Kontinuität zwischen diesem Agrarprotektionismus und der Agrarpolitik der EWG/EU betont. Der Blick auf Mittel- und Osteuropa erweitert die Perspektive schon deshalb, weil es in diesem Raum Agrarimporteure, aber auch -exporteure gab. Er hilft aber auch, die ganze Tragweite der erstmaligen Konfrontation eines großen Teils der Bevölkerung mit (wirtschaftlicher) „Globalisierung“ besser zu erfassen. Neben dem Protektionismus sind folgende Reaktionen auf die genannten Agrarkrisen oder sogar schon Krisenbewältigungsstrategien relevant:

1. Es erfolgten umfangreiche strukturelle Veränderungen in der Landwirtschaft, die von der Diversifizierung der Produktion über Verschiebungen in den Betriebsgrößenstrukturen bis zur Herausbildung einer Genossenschaftsbewegung reichen.
2. Landwirtschaftliche Interessenverbände wurden gegründet oder zu modernen politischen Massenorganisationen ausgebaut. In vielen ostmitteleuropäischen Ländern prägten Agrar- und Bauernparteien die politischen Systeme der Zwischenkriegszeit.
3. Im späten 19. Jahrhundert wurde eine Ideologie des Agrarismus (agrarischen Exzeptionismus) entwickelt, nach der sich die Landwirtschaft von allen anderen Bereichen der Wirtschaft grundsätzlich unterscheidet, wodurch besondere Maßnahmen zum Schutz von Landwirtschaft und Bauerntum legitimiert werden.
4. Neben dem nationalem Protektionismus entwickelten sich verschiedene transnationale Versuche einer internationalen Regulierung der Agrarmärkte.

### *Biographische Notiz*

Uwe Müller studierte Geschichte an der Karl-Marx-Universität Leipzig und promovierte in Wirtschaftsgeschichte an der Humboldt-Universität zu Berlin. Er forschte und lehrte an der Humboldt-Universität zu Berlin, der Europa-Universität Viadrina in Frankfurt (Oder) sowie der Universität des Saarlandes in Saarbrücken. Seit 2011 ist er Forscher am GWZO. Seine Forschungsinteressen umfassen die Wirtschaftsgeschichte des östlichen Europas im 19. und 20. Jahrhundert mit einem Schwerpunkt auf die Integration der Region in die europäische und globale Wirtschaft sowie die Entwicklung von Verkehrsinfrastrukturen.

## **Beata Hock: Eurocentric internationalism or critical regionalism: South-South and East-South cultural alliances**

### *Abstract*

The talk reports on the initial phase of a research project that takes inspiration from recent developments and gaps in exhibition history. This dynamically growing study field surveys large-scale international expositions from the historical beginnings (the Biennale di Venezia in 1896) up to the current tide of perennial art exhibitions reaching practically any remote pocket of the globe. The presentation proposes that a set of international art shows and cultural festivals organised in the 1960s-80s seem to have gone largely unnoticed in this body of literature.

One plausible explanation for the near invisibility of these events in the emerging exhibition or biennial history is the peculiar way they conceived of the “international”. Rather than following conventional or historical circuits of the “international”, which had been still very much focused on the Euroatlantic core, they were organized along the lines of a critical regionalism and they sometimes consciously refrained from involving participants from the European/Western centers of art. While some authors started to remap biennale history from the perspective of the Global South, my own investigation explores attempts at forging East-South cultural alliances or developing regional exchanges that cut through Cold War political divides. The presentation reviews these South-South and East-South cultural connections, also gauging the participation of both state-sponsored artists and those operating in the un- or semi-official cultural spheres of socialist Eastern Europe. What was the international—even global—reach of both channels, and along what chronological lines did both unfold? How did artists and cultural politicians relate and respond to the hot political topics of the Cold War which often propelled the organization of “non-mainstream” international exhibitions and festivals? Looking at the “missing decades” of exhibition history from the perspective of the Second and Third Worlds might urge us to re-write both the chronology and cartography of this received history, the talk concludes.

### *Biographical Note*

Beáta Hock is Senior Researcher of the Department "Entanglements and Globalization" at the Leibniz Institute for the History and Culture of Eastern Europe (GWZO). Her areas of research and teaching include art history, feminist cultural theory, and the cultural dimensions of the global Cold War. Beata is the editor of a number of collections that consider East European art and cultural history from a transnational perspective: *Globalizing East European Art Histories: Past and Present* is freshly printed (Routledge, June 2018); *Doing culture under state-socialism: Actors, events, and interconnections*, a thematic issue of the journal *Comparativ* was published in 2014, and the proceedings of the recent conference *State-socialist Internationalism and the Global Contemporary* (Leipzig, Nov 2017, together with Marina Dmitrieva and Antje Kempe) is currently in progress. A monograph growing out of her doctoral research was published under the title *Gendered Creative Options and Social Voices: Politics, Cinema, and the Visual Arts in State-Socialist and Post-Socialist Hungary* (Stuttgart, 2013). Beata occasionally works as independent curator; recent international exhibition projects of hers include *Left Performance Histories* (nGbK Berlin, Feb–March 2018) and *Agents and Provocateurs* (ICA Dunaujváros, Nov–Jan 2009, Dortmund, May–July 2010, co-curated with Franciska Zólyom).

## **Beata Hock: Eurozentrischer Internationalismus oder kritischer Regionalismus: Süd-Südliche und Ost-Südliche Kulturallianzen**

### *Zusammenfassung*

Der Vortrag skizziert die Anfangsphase eines Forschungsprojekts, das durch aktuelle Entwicklungen und Lücken in der Ausstellungsgeschichte angestoßen wurde. Dieses dynamisch wachsende Studienfeld untersucht große internationale Ausstellungen von den historischen Anfängen (die Biennale di Venezia im Jahr 1896) bis hin zu der aktuellen Flut von Kunstausstellungen, die praktisch jeden entlegenen Fleck der Weltkugel erreichen. Es wird die These vertreten, dass eine Reihe von internationalen Kunstausstellungen und Kulturfestivals, der 1960er und 1980er Jahren bislang nur eine marginale wissenschaftliche Aufmerksamkeit erregt und erhalten hat. Eine plausible Erklärung für die quasi „Unsichtbarkeit“ dieser Veranstaltungen in der entstehenden Geschichte zur Ausstellung oder Biennale ist deren differierende Konzeption vom "Internationalen". Statt den konventionellen oder historischen Kreisläufen des "Internationalen" zu folgen, die sich immer noch stark auf den euroatlantischen Kern konzentrierten, waren sie nach dem Prinzip eines kritischen Regionalismus organisiert. Während einige Autoren begannen, die Biennale-Geschichte aus der Perspektive des globalen Südens neu zu ordnen, wird meine eigene Untersuchung versuchen, kulturelle Bündnisse zwischen Ost und Süd aufzuzeigen, die die politischen Trennlinien des Kalten Krieges durchkreuzen.

Der Vortrag beleuchtet diese kulturellen Süd-Süd- und Ost-Süd-Verbindungen, wobei auch die Beteiligung von staatlich geförderten Künstlern und solchen, die in den nicht- oder halboffiziellen Kulturkreisen des sozialistischen Osteuropas tätig sind, in die Analyse miteinbezogen werden. Was war die internationale – oder sogar globale - Reichweite beider Kanäle, und entlang welcher chronologischen Linien haben sich beide entwickelt? Wie haben Künstler und Kulturpolitiker auf die heißen politischen Themen des Kalten Krieges reagiert, die oft die Organisation von internationalen "nicht-mainstream" Ausstellungen und Festivals antrieben? Ein Blick auf die "missing decades" der Ausstellungsgeschichte aus der Perspektive der Zweiten und Dritten Welt könnte uns dazu bringen, sowohl die Chronologie als auch die Kartographie dieser erhaltenen Geschichte neu zu schreiben.

### *Biographische Notiz*

Beáta Hock ist Senior Researcher am Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europas (GWZO). Ihre Forschungs- und Lehrgebiete umfassen Kunstgeschichte, feministische Kulturtheorie und die kulturellen Dimensionen des globalen Kalten Krieges. Sie ist Herausgeberin einer Reihe von Sammlungen, die osteuropäische Kunst- und Kulturgeschichte aus einer transnationalen Perspektive betrachten: *Globalizing East European Art Histories: Past and Present* (Routledge, June 2018); *Kultur unter Staatssozialismus: Akteure, Ereignisse und Zusammenhänge*, eine Themenheft der Zeitschrift *Comparativ* wurde 2014 veröffentlicht, die Publikation der Beiträge der Konferenz *Socialist Internationalism & the Global Contemporary: Transnational Art – Soviet Art Historiography under a Magnifying Glass* (Leipzig, November 2017, zusammen mit Marina Dmitrieva und Antje Kempe) ist in Arbeit. Aus ihrer Doktorarbeit ist die Monographie *„Gendered Creative Options and Social Voices: Politics, Cinema, and the Visual Arts in State-Socialist and Post-Socialist Hungary“* (Stuttgart, 2013) hervorgegangen. Beata Hock arbeitet als unabhängige Kuratorin; Zu ihren jüngsten internationalen Ausstellungsprojekten zählen *Left Performance Histories* (nGbK Berlin, Februar-März 2018) und *Agents and Provocateurs* (ICA Dunaújváros, Nov-Jan 2009, Dortmund, Mai-Juli 2010, Co-Kuratorin von Franciska Zólyom).

## **Kirill Aleshin: Africa and the National Interests of Russia**

### *Abstract*

Africa is gradually becoming an influential player in the global economy. Today the continent is one of the drivers of international economic growth and the place of clash of interests of the leading states. All this is due, inter alia, to significant reserves of mineral resources, which are essential for the world economy. The investment attractiveness of the continent is improving, that is pushing the TNCs to transfer technologies, localize production. In addition, large capital-intensive projects are already being implemented or planned, which will lead to a significant inflow of capital. Finally, Africa is an important source of the global demand.

After the collapse of the USSR, the system of state regulation of economic relations with foreign countries, including Africa, was dismantled. Russia was displaced from the African market, lost its former positions here. In the past decade, there has been a trend towards Russia's return to the African continent - trade is steadily growing, investment cooperation is strengthening. What is the current state and prospects of Russia-Africa relations, what are the Russian national priorities on the continent? What is required to give additional impetus to the development of Russia's relations with Africa?

### *Biographical Note*

Kirill Aleshin graduated from the Moscow State Institute of International Relations (University) with a B.A. degree in Commerce and Dipl. (Univ.) in International Economic Relations. Defended his Ph.D. thesis in International Economics at the Institute for African Studies, Department for Global Problems and International Relations of the Russian Academy of Sciences. Kirill has over 12 years of academic experience in international economics with a focus on Africa and the Middle East coupled with a diversified industry background in the field of international cooperation. Since 2017 he has been holding the positions of Senior Research Fellow at the Center for Global and Strategic Studies and Head of the Group, Institute for African Studies, Department for Global Problems and International Relations of the Russian Academy of Sciences. In 2018 was elected to the Academic Council of the same institution for the period of 2018-2023.

His research focus is on Russian and other states' national interests in Africa; on strategies and activities of Russian business on the continent and on potential of the African economies.

## **Kirill Aleshin: Afrika und Russlands nationale Interessen**

### *Zusammenfassung*

Der afrikanische Kontinent wird allmählich zu einem einflussreichen Player in der Weltwirtschaft. Heute ist der Kontinent gleichzeitig Hort des internationalen Wirtschaftswachstums und Ort des Interessenkonflikts führender Industriestaaten. All dies ist unter anderem auf den Besitz bedeutender Reserven und das Vorkommen von Bodenschätzen zurückzuführen, die für die Weltwirtschaft unerlässlich sind. Der Reiz in den Kontinent zu investieren steigt stetig. Das treibt die TNCs dazu, Technologien zu transferieren und die Produktion zu lokalisieren. Darüber hinaus werden bereits große, kapitalintensive Projekte umgesetzt oder geplant, die zu signifikantem Kapitalzufluss beitragen. Der Kontinent Afrika ist letztendlich eine wichtige Quelle der globalen Nachfrage.

Nach dem Zusammenbruch der UdSSR wurde das System der staatlichen Regulierung der Wirtschaftsbeziehungen mit dem Ausland aufgelöst. Russland wurde vom afrikanischen Markt verdrängt und verlor ergo seine früheren Marktanteile und starke Position. In den letzten zehn

Jahren gab es einen Trend zur Rückkehr Russlands auf den afrikanischen Kontinent - der Handel nimmt stetig zu, die Investitionskooperationen werden verstärkt. Wie ist der gegenwärtige Stand und die Perspektiven der russisch-afrikanischen Wirtschaftsbeziehungen, welche sind die nationalen Prioritäten Russlands auf dem Kontinent? Was ist erforderlich, um dieser Entwicklung zusätzliche Impulse zu geben?

#### *Biographische Notiz*

Kirill Aleshin studierte am Moskauer Institut für Internationale Beziehungen und schloss sein Studium mit einem Bachelor und Master im Fach BWL mit Schwerpunkt Handel und internationale Wirtschaftsbeziehungen ab. Seine Dissertation, die er im Bereich der International Economics schrieb, verteidigte er am Institut für Afrikastudien in der Abteilung für Globale Probleme und Internationale Beziehungen der Russischen Akademie der Wissenschaften. Kirill hat bereits mehr als 12 Jahre Arbeitserfahrung im akademischen Bereich. Sein thematischer Schwerpunkt in den internationalen Wirtschaftswissenschaften liegt auf der Region Afrika und dem Nahen Osten. Seit 2017 ist er Senior Research Fellow am Zentrum für Globale und Strategische Studien und Leiter einer Forschungsgruppe in der Abteilung für Globale Probleme und Internationale Beziehungen der Russischen Akademie der Wissenschaften. Im Jahr 2018 wurde er für den Zeitraum 2018-2023 in den Akademischen Rat ebener Institution gewählt. Er arbeitet in seinen Forschungsprojekten zu Russlands Interessen in Afrika; zu Strategien und Aktivitäten der russischen Wirtschaft auf diesem Kontinent und zu den Auswirkungen dieses Einflusses auf die afrikanischen Volkswirtschaften.

## **Jan Koura: “The Socialism opened the Path for Liberation”. Czechoslovak Ideological Penetration to Africa in 1960s**

### *Abstract*

The intensification of the decolonization process in the mid-1950s significantly changed the course of the Cold War. For the Soviet Union and its satellites, the decolonization process was seen as a chance to penetrate other continents and to offer socialism to the locals as an adequate alternative to capitalism, itself so strongly connected to Western colonial powers. From the late 1950s onwards, Soviet policy toward the Third World emphasized support to different national liberation movements and promoting socialism as part of an ideological struggle between the East and the West. When the Soviet Union proclaimed its new Third World policy, Czechoslovak Communist leaders were ready to follow it and to make the country the Soviet Bloc's bridge into the Third World. In 1960s, Czechoslovakia became one of the most active socialist countries in Africa. It supported economically and militarily various newly established African states and local national liberation movements. However, Czechoslovak aid was accompanied with ideological and propaganda penetration as foreign radio broadcast, dissemination of propaganda journals or dispatch of Czechoslovak experts on African territory. Based on the recently declassified Czech sources, this paper will reconsider the aims and manifestation of Czechoslovak propaganda towards selected African countries (liberation movements), particularly the degree to which promoted the Czechoslovak model of socialism. It will also contribute to understanding of interactions between socialist countries and the Global South during the Cold War.

### *Biographical Note*

Jan Koura is an assistant professor at Charles University's Institute of Global History and a head of the Cold War Research Group at the Institute of the Study of Strategic Regions (Charles University). He has been a Fulbright-Masaryk Scholar at George Washington University and a Visiting Scholar at University of St Andrews. He is the author of one monograph, numerous articles and book chapter on the Cold War and co-author of a Cold War International History Project e-Dossier. His research interest focuses on propaganda and public diplomacy during the Cold War and Czechoslovak foreign policy towards the Third World.

## **Jan Koura: “The Socialism opened the Path for Liberation”. Zur tschechoslowakisch-ideologischen Durchdringung Afrikas in den 1960er Jahren**

### *Zusammenfassung*

Die Zuspitzung des Entkolonialisierungsprozesses Mitte der fünfziger Jahre veränderte den Verlauf des Kalten Krieges erheblich. Für die Sowjetunion und ihre Satellitenstaaten wurde der Entkolonialisierungsprozess als Chance gesehen, andere Kontinente zu durchdringen und diesen den Sozialismus, der selbst stark mit westlichen Kolonialmächten verbunden zu sein schien, als eine adäquate Alternative zum Kapitalismus anzubieten. Seit den späten 1950er Jahren unterstützte die sowjetische Politik die „Dritte Welt“ bei verschiedenen nationalen Befreiungsbewegungen und setzte sich für die Förderung des Sozialismus als Teil eines ideologischen Kampfes zwischen Ost und West ein. Als die Sowjetunion ihre neue Politik der „Dritten Welt“ verkündete, waren die Führer der tschechoslowakischen Kommunisten bereit, ihr zu folgen und das Land zur Brücke des Sowjetblocks in die „Dritte Welt“ zu machen. In den 1960er Jahren wurde die Tschechoslowakei eines der aktivsten sozialistischen Länder in Afrika. Sie unterstützte wirtschaftlich und militärisch verschiedene neu gegründete afrikanische Staaten

und lokale nationale Befreiungsbewegungen. Die tschechoslowakische Hilfe wurde durch ideologische und propagandistische Verbreitung in Form einer ausländischen Radiosendung, der Verbreitung von Propagandazeitschriften oder der Entsendung tschechoslowakischer Experten auf afrikanischem Territorium begleitet. Basierend auf den kürzlich freigegebenen tschechischen Quellen, wird dieser Beitrag die Ziele, Auswirkungen und Tragweite der tschechoslowakischen Propaganda gegenüber ausgewählten afrikanischen Ländern (Befreiungsbewegungen), insbesondere den Grad der Förderung des tschechoslowakischen Modells des Sozialismus, kritisch analysieren. Der Vortrag wird auch dazu beitragen, die Interaktionen zwischen den sozialistischen Ländern und dem globalen Süden während des Kalten Krieges zu verstehen.

*Biographische Notiz*

Jan Koura ist Junior-Professor am Institut für Global History der Karlsuniversität und Leiter der Forschungsgruppe "Kalter Krieg" am Institut der Erforschung strategischer Regionen (Karlsuniversität). Er war Fulbright-Masaryk-Stipendiat an der George Washington University und Visiting Scholar an der University of St. Andrews. Als Autor zahlreicher Artikel über den Kalten Krieg sowie Mitautor eines E-Dossiers im Rahmen eines Geschichtsprojekt zum Kalten Krieges konzentriert er sich auf Propaganda und öffentliche Diplomatie und forscht zur Außenpolitik der Tschechoslowakei gegenüber der „Dritten Welt“.

## **Immanuel Harisch: The „Brigaden der Freundschaft“ of the FDJ and GDR specialists in Angola, 1977-1990**

### *Abstract*

If we consider the global field of developmental politics in the age of ideological competition, it becomes clear how important the youth organizations were in the postwar era of asserting self-interest and “universalizing one’s own social system”. From 1964 onwards the Central Council of the FDJ (Freie Deutsche Jugend) sent more than 60 “Brigaden der Freundschaft” to workplaces in the countries of Africa, Asia, and Latin America. The socialist MPLA of Angola, since its coming into power in 1975 involved in an internationalized war of destabilization, urgently asked East Berlin for cooperation aimed at helping with the coffee harvest, the education of drivers, and repairing coffee-shelling and processing machines—within only a few weeks. Embedded in this “Kaffee-Sonderprogramm”, which the SED government gave the highest priority on account of the climbing market price of raw coffee, were at times almost half of the “Freundschaftsbrigaden” active in Angola from 1977 onwards.

Based on narrative interviews with former brigade members as well as the SAPMO inventory from the Bundesarchiv, this contribution shows how the international work of the FDJ brigades was entangled with the GDR’s trade interests. Brigade members and specialists not only helped with the coffee harvest and processing, but also developed a network of workshops in multiple regions of Angola for the GDR hit export W50. Until now only marginally researched, the various applications and fields of work of the FDJ members and specialists as well as their living conditions and trade strategies are reconstructed. Persistent problems like the continuing war during their tour, the lack of replacement parts for the workshops, or the lack of discipline attested by their Angolan counterparts, will accordingly be discussed just as the high regard which the young men and women from the GDR approximately enjoyed. Likewise, the organizational structures for deploying, compensating, and daily life will be brought up. Contrary to previous assumptions which assumed the party requirements were strictly upheld, I will show that, because of the short preparation time for the “Angola Brigades”, a few criteria were seriously curtailed.

### *Biographical Note*

Immanuel R. Harisch will be a doctoral student starting Autumn 2018 on the research platform “Mobile Cultures and Societies” at Vienna University. In his dissertation he worked with the education of African union members in the “East”, “South”, and “West” in the times of ideological competition. He did his Masters of International Development and African Studies at Vienna University, with an exchange semester and international research at Dar es Salaam University. Current research interests include: labor history, East Germany’s Africa policy, Socialisms in Africa, and the historical production of knowledge at Dar es Salaam University.

## **Immanuel Harisch: Die „Brigaden der Freundschaft“ der FDJ und DDR-Spezialisten in Angola, 1977-1990**

### *Zusammenfassung*

Betrachten wir das globale Feld der Entwicklungspolitik im Zeitalter der Systemkonkurrenz, wird deutlich, wie sehr die Jugendorganisationen in der Nachkriegsära der Durchsetzung eigener Interessen und der „Universalisierung des eigenen Gesellschaftssystems“ dienten. Ab dem Jahr 1964 entsandte der Zentralrat der FDJ (Freie Deutsche Jugend) mehr als 60 „Brigaden der Freundschaft“ zu ihren Arbeitsorten in 26 Ländern Afrikas, Asiens und Lateinamerikas.



Die sozialistische MPLA Angolas, seit ihrer Machtübernahme 1975 in einen internationalisierten Destabilisierungskrieg verwickelt, bat Ost-Berlin dringend um KooperantInnen, die bei der Einholung der Kaffeeernte, der Ausbildung von KraftfahrerInnen und der Reparatur von Kaffeeschäl- und Verarbeitungsmaschinen innerhalb von wenigen Wochen helfen konnten. Eingebettet in dieses „Kaffee-Sonderprogramm“, dem die SED-Regierung aufgrund emporkletternder Weltmarktpreise für Rohkaffee höchste Priorität einräumte, waren ab 1977 zeitweise fast die Hälfte aller „Freundschaftsbrigaden“ der DDR in Angola tätig.

Basierend auf narrativen Interviews mit ehemaligen Brigademitgliedern sowie anhand von SAPMO-Beständen aus dem Bundesarchiv zeigt dieser Beitrag auf, wie die internationalistische Arbeit der FDJ-Brigaden mit DDR-Handelsinteressen verflochten war: Die Brigademitglieder und SpezialistInnen halfen nicht nur bei der Kaffeeernte und -verarbeitung, sondern gingen daran, ein Werkstattnetz in verschiedenen Regionen Angolas für den DDR-Exportschlager W50 aufzubauen. Bisher wenig in der Forschung behandelt, werden die verschiedenen Einsatzbereiche und Tätigkeitsfelder der FDJler und SpezialistInnen in Angola sowie deren Lebensbedingungen und Handlungsstrategien rekonstruiert. Persistente Probleme wie die andauernde Kriegssituation während des Einsatzes, mangelnde Ersatzteilversorgung für die Werkstätten oder die unzureichende Arbeitsdisziplin, die angolanischen KollegInnen attestiert wurde, werden dabei ebenso thematisiert wie das hohe Ansehen, das die jungen Männer und Frauen aus der DDR grosso modo genossen. Ebenfalls zur Sprache kommen die Organisationsstrukturen zur Entsendung, Entlohnung und das „Alltagsleben“. Entgegen bisherigen Annahmen, laut denen die Parteivorgaben für die Entsendung der „Auslandskader“ strikt eingehalten wurden, zeige ich auf, dass aufgrund der kurzen Vorbereitungszeit für „Angolas Brigaden“ bei einigen Kriterien deutliche Abstriche gemacht wurden.

### *Biographische Notiz*

Immanuel R. Harisch ist ab Herbst 2018 als Doktorand in der Forschungsplattform „Mobile Kulturen und Gesellschaften“ an der Universität Wien tätig. In seiner Dissertation beschäftigt er sich mit den Bildungswegen afrikanischer GewerkschafterInnen in „Ost“, „Süd“ und „West“ zu Zeiten der internationalen Systemkonkurrenz. Masterstudium der Internationalen Entwicklung und Afrikawissenschaften an der Universität Wien, Auslandssemester und Forschungsaufenthalte an der Universität Dar es Salaam. Derzeitiges Forschungsinteresse: Gewerkschaftsgeschichte, DDR-Afrikapolitik, Sozialismen in Afrika, Historische Wissensproduktion an der Universität Dar es Salaam.

## **Ned Richardson-Little: Drug trafficking and international law in the interwar period**

### *Abstract*

Prior to the First World War, Germany was one of the main opponents of a global system of regulation on opium and other addictive drugs. As producer of pharmaceutical cocaine and heroin, German diplomats acted to ensure that domestic industries were not hamstrung by the international crusades of American missionaries and Chinese reformers seeking to deal with addiction problems in Asia. Although Germany did sign the Hague Convention of 1911 that placed limits on the export of narcotic drugs, this was implemented only after the signing of the Treaty of Versailles in 1919 which compelled compliance for all the defeated powers of the First World War.

By contrast in the inter-war era, Germany embraced the idea of an international legal system to manage the production and import/export of opioids, cocaine and cannabis. Before Germany had even joined the League of Nations, it was one of the key countries negotiating the passage of the 1925 Geneva Convention. Even after Nazi Germany withdrew from the League – and right up until the invasion of France - it continued to file reports to the Central Opium Bureau in Geneva designed to prevent illicit diversion of legal pharmaceuticals to the black market. German support for the establishment of an international legal system of controls on narcotics provided the basis for the post-war creation of the Single Convention on Narcotic Drugs in 1961.

On the one hand, this turn around can be attributed to the shift in experts dealing with the problem of narcotics. In the pre-war era, it was a problem of diplomats and pharmaceutical industry representatives who sought to defend German economic interests. In the Weimar Era, however, the chemist and pharmacologist Otto Anselmino represented Germany at the League of Nations narcotics negotiations and committees. The only national representative with a scientific background, Anselmino acted as a conduit for the medical community's increased concern that cocaine and opioids were extremely addictive in the general population, and not just among the morally corrupt. Under Anselmino, Germany shifted from opposition to international narcotics law on commercial grounds to support on the basis of a "duty to humanity," and acted to create new international legal mechanisms and monitoring systems to ensure that legitimate pharmaceutical products were not diverted to the black market.

At the same time, the inter-war era saw both the rise of both international organized crime and the first international initiatives at police cooperation. This produced a separate source of support for international regulation of narcotics from transnational law enforcement: Police authorities linked narcotics trafficking with suspect categories of ethnic and religious minorities, particularly Greeks, Roma and Jews. The Permanent Central Opium Board of the League of Nations, created by the 1929 Geneva Convention, extensively tracked Eastern European Jews suspected of smuggling narcotics from the Levant to Central Europe. In Germany, rising anti-Semitism and anti-Roma prejudice was intertwined with the enforcement of anti-drug legislation, and international cooperation with fellow European and American police agencies. While the Nazis objected to restraints of the international law created by the League of Nations, it continued to work with officials in Geneva to support legal structures that targeted "racial enemies" of the Reich.

### *Biographical Note*

Ned Richardson-Little is currently teaching at the University of Erfurt and for the last four years was an Associate Research Fellow at the University of Exeter with the Leverhulme Trust

funded project 1989 after 1989: The Collapse of State Socialism in a Global Perspective. Originally from Canada where he studied at McGill University in Montreal, he completed his PhD at the University of North Carolina at Chapel Hill in 2013.

His first monograph "The Human Rights Dictatorship: East Germany, the Collapse of State Socialism and the Rise of Global Human Rights, 1945-1990" will be published later this year with Cambridge University Press and the dissertation it was based upon was awarded the Fritz Stern Prize from the German Historical Institute in DC and an Official Commendation of the Fraenkel Prize in Contemporary History from the Weiner Library, London.

He is also co-editor, with Raluca Grosescu, of a forthcoming special issue of the Journal of the History of International Law on International Criminal and Humanitarian Law in East-Central Europe since 1945. Included in the issue is his article: "The Drug War in a Land Without Drugs: East Germany and the Socialist Embrace of International Narcotics Law."

### **Ned Richardsen-Little: Rauschgifthandel und Völkerrecht in der Zwischenkriegszeit**

#### *Zusammenfassung*

Vor dem Ersten Weltkrieg war Deutschland einer der Hauptgegner eines globalen Systems der Regulierung von Opium und anderen Suchtmitteln. Als Produzent von pharmazeutischem Kokain und Heroin sorgten deutsche Diplomaten dafür, dass die „internationalen Kreuzzüge“ amerikanischer Missionare und chinesischer Reformer, die sich mit Suchtproblemen in Asien auseinandersetzen wollten, die heimischen Industrien nicht beeinträchtigten. Obwohl Deutschland das Haager Abkommen von 1911 unterschrieb, das den Export von Betäubungsmitteln beschränkte, wurde dies erst nach der Unterzeichnung des Versailler Vertrags von 1919 umgesetzt.

In der Zwischenkriegszeit griff Deutschland dagegen auf die Idee eines internationalen Rechtssystems zurück, das die Herstellung und den Import/ Export von Opioiden, Kokain und Cannabis regelte. Bevor Deutschland dem Völkerbund beigetreten war, war es eines der Schlüssel-länder, die über die Verabschiedung der Genfer Konvention von 1925 verhandelten. Auch nach dem Austritt des nationalsozialistischen Deutschlands aus dem Völkerbund - und bis zur Okkupation in Frankreich - reichte es weiterhin Meldungen an das Central Opium Bureau in Genf ein, um die illegale Abzweigung legaler Arzneimittel auf den Schwarzmarkt zu verhindern. Die deutsche Unterstützung für die Einrichtung eines internationalen Rechtssystems zur Betäubungsmittelbekämpfung bildete die Grundlage für die Schaffung des Übereinkommens über Suchtstoffe nach dem Krieg im Jahr 1961.

Dieser Umschwung ist zum einen auf die Verlagerung von Experten zurückzuführen, die sich mit dem Problem der Drogen befassen. In der Weimarer Zeit vertrat der Chemiker und Pharmakologe Otto Anselmino Deutschland bei den Nato-Verhandlungen und Komitees des Völkerbundes. Als einziger nationaler Vertreter mit wissenschaftlichem Hintergrund fungierte Anselmino als Vermittler für die wachsende Besorgnis der medizinischen Gemeinschaft, dass Kokain und Opioide die allgemeine Bevölkerung extrem süchtig machen. Unter Anselmino verlagerte sich Deutschlands Position beständig von der Opposition zum Befürworter des internationalen Betäubungsmittelgesetzes und schuf so neue internationale Rechtsmechanismen und Überwachungssysteme.

Zur gleichen Zeit wurden in der Zwischenkriegszeit sowohl die internationale organisierte Kriminalität als auch die ersten internationalen Initiativen der polizeilichen Zusammenarbeit verstärkt. Dies führte zu einer separaten Quelle der Unterstützung für die internationale Regulierung von Betäubungsmitteln durch transnationale Strafverfolgungsbehörden: Die Polizeibehörden verbanden den Drogenhandel mit verdächtigen Kategorien ethnischer und religiöser

Minderheiten, insbesondere Griechen, Roma und Juden. Der ständige Zentralopiumvorstand des Völkerbunds, der durch die Genfer Konvention von 1929 geschaffen wurde, verfolgte intensiv osteuropäische Juden, die verdächtigt wurden, Betäubungsmittel aus der Levante nach Mitteleuropa zu schmuggeln. In Deutschland wurde der zunehmende Antisemitismus und die Vorurteile gegenüber den Roma mit der Durchsetzung von Anti-Drogen-Gesetzen und der internationalen Zusammenarbeit mit europäischen und amerikanischen Polizeibehörden verbunden. Während die Nationalsozialisten gegen Einschränkungen des Völkerrechts, das vom Völkerbund geschaffen wurde, protestierten, arbeiteten sie weiterhin mit den Beamten in Genf zusammen, um rechtliche Strukturen zu unterstützen, die auf die Verfolgung von "Rassenfeinden" des Reichs abzielten.

### *Biographische Notiz*

Ned Richardson-Little lehrt derzeit an der Universität Erfurt und war in den letzten vier Jahren als Associate Research Fellow an der University of Exeter mit dem von Leverhulme Trust geförderten Projekt 1989 after 1989: The Collapse of State Socialism in a Global Perspective. Er stammt ursprünglich aus Kanada, wo er an der McGill University in Montreal studierte. Er promovierte 2013 an der University of North Carolina in Chapel Hill.

Seine erste Monographie "The Human Rights Dictatorship: East Germany, the Collapse of State Socialism and the Rise of Global Human Rights, 1945-1990" wird in diesem Jahr bei Cambridge University Press veröffentlicht. Seine Dissertation wurde mit dem Fritz-Stern-Preis des Deutschen Historischen Instituts in DC und einer offiziellen Auszeichnung des Fraenkel-Preises für Zeitgeschichte aus der Wiener-Bibliothek, London ausgezeichnet.

Zusammen mit Raluca Groseanu ist er Mitherausgeber einer bevorstehenden Sonderausgabe des Journals der Geschichte des Völkerrechts über internationales Straf- und Humanitäres Völkerrecht in Ostmitteleuropa seit 1945. Darin enthalten ist sein Artikel: "The Drug War in a Land Without Drugs: East Germany and the Socialist Embrace of International Narcotics Law".

## **Dietmar Müller: International law networks and debates in the interwar period**

### *Abstract*

With all its deficiencies and shortcomings, the League of Nations (LoN) evolved into the most important international organization in the interwar period. Due to its centrality in the LoN's orbit sprang up a large number of associations whose members' actions aimed at working with the League's permanent and short time commissions on specific problems and ultimately influencing its agenda. But while the trans-sectoral and transnational co-operation between state and non-state actors within the League is well researched (under the caption of "the third League") in fields such as labor, health, intellectual cooperation, refugees etc., this is not the case with problems related to international law. Only until recently, legal activism in and around the LoN has been neglected.

The history of international law in 19th and 20th centuries cannot fully be understood when ignoring that a proportionally large number of eminent theorists and practitioners in the field of international law had East European origins, and moreover, some of them shared experiences of persecution due to ethnic, religious and political reasons. For different reasons, legal activism around Eastern European affairs surged especially in the interwar period. Both governments and political refugees, dissidents etc. from the region realized that the LoN had emerged as a major arena for their issues.

The paper will present a proposition how to conceptualize the agency of expert knowledge and legal activism organized in transnational networks and institutions. It will focus on the Association de Droit Pénal (AIDP), the Académie Diplomatique Internationale (ADI) and the Committee for the International Repression of Terrorism in the League of Nations. Within these organizations there acted in key positions the following international lawyers: the Pole of Jewish origin Raphael Lemkin, the Romanian Vespasian Pella, the Russian André Mandelstamm and the Greek Antoine Frangulis. For all but Pella, the personal experience of repression due to political reasons or due to being member of a minority was a strong factor for promoting norms and institutions in international law which had the protection of the individual at the centre and which allowed to see the state as a possible perpetrator. In addition, for Lemkin and Mandelstam, the Genocide against the Armenians was an additional powerful driving force for their commitment.

### *Biographical Note*

After studying Eastern European studies and history with a focus on Eastern and South-Eastern European history in Berlin and London, Dietmar Müller was a PhD student at the Center for Comparative History of Europe between 2000-2003. For his PhD thesis at Freie Universität Berlin, he received the prize of the Südosteuropa-Gesellschaft. From 2005 to 2009 he worked as a research assistant at the Institute of Cultural Studies of Leipzig University and coordinated a project of the Volkswagen Foundation. He worked representatively as Professor for the Chair of Cultural Studies of Central and Eastern Europe at the Institute of Slavic Studies at Leipzig University and was responsible for the Master Program "European Studies" at the Global and European Institute. Currently, he is working as research assistant at the GWZO in Leipzig.

## **Dietmar Müller: Völkerrechtliche Netzwerke und Debatten in der Zwischenkriegszeit**

### *Zusammenfassung*

Seit Martti Koskenniemi's „Gentle Civilizers of Nations“ gehört die These zum Kanon einer geisteswissenschaftlich ausgerichteten Völkerrechtsgeschichte, die Etablierungsphase des Völkerrechts als Wissenschaft sei wesentlich von einem sich als epistemic community verstehenden Netzwerk liberal und internationalistisch ausgerichteter Wissenschaftler und Praktiker geprägt gewesen. Diese Annahme wird in vorliegendem Projekt für die Zeit des Völkerbundes getestet und weiterentwickelt.

Im Mittelpunkt steht jedoch nicht das Völkerrecht als Disziplin, sondern das Humanitäre Völkerrecht sowie die Anfänge des Internationalen Strafrechts nach dem Völkermord an den Armeniern und nach dem Untergang der drei europäischen Festlandsimperien im Zuge des Ersten Weltkriegs. Der Völkerbund – nicht zuletzt gegründet, um das schwierige Verhältnis von Titularnationen und ethnisch-religiösen Minderheiten in den neuen Staaten Ostmittel- und Südosteuropas zu entschärfen und zu überwachen – etablierte sich schnell als Forum, in dem Internationalismus, Nationalismus und Gruppenaktivismus aufeinandertrafen. Nach anfänglichem Zögern realisierten auch die neuen Staaten, dass um den Völkerbund eine ganze Reihe von Organisationen entstanden, die internationale Politik und Recht potentiell beeinflussten. Das Phänomen des Aktivismus und Lobbyismus in der Völkerrechtspolitik war nicht ganz neu, erreichte in der Zwischenkriegszeit jedoch einen neuen Höhepunkt. Für die Diplomatie der neuen Staaten Ostmittel- und Südosteuropas stellte sowohl der Internationalismus des Völkerbundes als auch der Völkerrechtsaktivismus von nicht-staatlichen Akteuren große Herausforderungen dar.

Mit dem Fokus auf das östliche Europa wird eine Leerstelle in der Geschichte des Völkerrechts in doppelter Hinsicht adressiert: Zahlreiche völkerrechtliche Innovationen resultieren aus Versuchen, Konflikte im östlichen Europa zu regeln und bei der Analyse der Fälle und bei der Normsetzung waren zahlreiche Völkerrechtler und Aktivisten beteiligt, die aus dieser europäischen Großregion stammten.

Mit Rückgriff auf Methoden der Prosopographie und der historischen Netzwerk- und Organisationsanalyse werden Organisationen und Personen exemplarisch analysiert: Die Association the Droit Pénal (AIDP), die Académie Diplomatique Internationale (ADI) und das Committee for the International Repression of Terrorism im Völkerbund. In diesen Organisationen und Gremien nahmen Völkerrechtler aus Ostmittel- und Südosteuropa aus unterschiedlichen Gründen – weil sie aus anti-revisionistischen Motiven gegründet wurden waren, oder weil sie Konfliktgeschehen aus der Region regeln sollten – eine sehr wichtige Stellung ein. An führender Stelle agierten z.B. Raphael Lemkin, Vespasian Pella, André Mandelstamm und Antoine Frangulis. Folgende Gemeinsamkeiten und Unterschiede charakterisieren die vier Personen: Der Pole Lemkin und der Russe Mandelstamm waren Juden, Mandelstamm und der Grieche Frangulis gingen aus politischen Gründen ins Exil, nur der Rumäne Pella hatte weder Minderheitenhintergrund noch war er politischer Repression im eigenen Land ausgesetzt. Vielmehr gehörte er fest zum rumänischen politischen Establishment, vertrat sein Land als offizieller Delegierter beim Völkerbund in verschiedenen Kommissionen und Organisationen und agierte federführend beim Entstehen mehrerer Konventionen. Lemkin verlor zu einem bestimmten Zeitpunkt seinen Status als Delegierter Polens in einer Kommission des Völkerbundes und Frangulis erlangte diesen Status für Haiti.

Mithilfe des genannten Untersuchungsdesigns soll folgende übergreifende Forschungsfrage adressiert werden: Ist eine epistemic community von Völkerrechtlern und Aktivisten aus dem östlichen Europa erkennbar, deren Zusammenhalt über das fachliche Interesse hinaus aus der

Erfahrung von ethno-religiöser Diskriminierung und politischer Repression bestand und deren Zielsetzung in einer Verrechtlichung der internationalen Beziehungen auf individualrechtlich-humanitärer Grundlage war? Weiterhin wird nach Wegen gefragt, auf denen ein Anliegen in eine völkerrechtlich verbindliche Norm umgesetzt werden konnte. Unter vorläufiger Ausblendung der Beamtenebene des Völkerbundes wird die Arbeitshypothese vorgebracht, dass über den Status des offiziellen Länderdelegierten der Königsweg der Einflussnahme in genannter Hinsicht führte. Die Grenzen des institutionalisierten Internationalismus im Völkerbund wurden mithin auch von der völkerrechtspolitischen Reaktion der (neuen) Nationalstaaten auf die Herausforderung definiert, die der Gruppenaktivismus stellte.

#### *Biographische Notiz*

Nach dem Studium der Osteuropastudien und Geschichte mit Schwerpunkt Ost- und Südosteuropäische Geschichte in Berlin und London war Dietmar Müller zwischen 2000-2003 Doktorand am Zentrum für Vergleichende Geschichte Europas. Für seine Promotion an der Freien Universität Berlin erhielt er den Preis der Südosteuropa-Gesellschaft. Von 2005-2009 war er als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Kulturwissenschaften der Universität Leipzig tätig und koordinierte ein Projekt der Volkswagenstiftung. Er hat u. a. die Professur für Kulturstudien Ostmitteleuropas am Institut für Slavistik der Universität Leipzig vertreten und war für die Leitung des Masterprogramms "European Studies" am Global and European Institute der Universität Leipzig verantwortlich. Zurzeit ist er wissenschaftlicher Mitarbeiter am GWZO in Leipzig.

## **Katja Naumann: Change and continuity in international health policy after the First World War**

### *Abstract*

Recent flourishing research on the League of Nations shows the substantial impact of the organization on international politics. New fields of and approaches to international cooperation and collective action developed, including expanded overseeing, regulating and advisory functions. Cross-border transfer of knowledge and information was extended on a large scale. Not the least the League became a forum for the exchange between diplomats, experts and activists. Especially in and around the League's secretariat transnational networks between actors from civil society and politics were built in which the predominance of geopolitical concerns was softened or refuted. While the many League' commissions on opium, social questions etc. have received considerable attention in the last years, the novelty of the international civil service which was established with the secretariat and its sections is an emerging field. In the paper I want to point out the opportunities and formative power of this part of the League. Also here, experts were involved. As employees they could work in different grounds. Based on the Health Section, on concepts and activities undertaken by its director Ludwik Witold Rajchman and his staff, I will illustrate that League official's contributed to the international cooperation and regulation of health issues in crucial ways. The projects they launched usually did not circumvent or transcend national rationalities but incorporated them in original ways into larger schemes. These were often shaped by experiences and networks of actors coming from the region of the former Habsburg, Russian and Ottoman empires. Their backgrounds, imperial constellations and post-imperial transformations, resonated in their international work. In this vein the paper presents interwar international health politics as being shaped by experts employed by the League and by key actors with Eastern European origins.

### *Biographical Note*

Katja Naumann is senior researcher at the Leibniz Institute for the History and Culture of Eastern Europe (GWZO) and teaches at Leipzig University. Her research deals with Eastern Central European and global history in the nineteenth and twentieth centuries, with a focus on international organizations and history of knowledge. Her current projects include a study on the trajectories of East central European actors in the system of international organisations from the 1860s onwards as well as the internationalization of colonial imaginations and knowledge.

## **Katja Naumann: Wandel und Kontinuität in der internationalen Gesundheitspolitik nach dem Ersten Weltkrieg**

### *Zusammenfassung*

Neuere Forschungen über den Völkerbund verdeutlichen die wesentlichen Auswirkungen dieser Internationalen Organisation auf die internationale Politik. Es wurden neue Bereiche und Ansätze der internationalen Zusammenarbeit entwickelt sowie kollektive Maßnahmen einschließlich erweiterter Überwachungs-, Regelungs- und Beratungsfunktionen begründet. Der grenzüberschreitende Wissens- und Informationstransfer wurde in großem Umfang ausgeweitet. Nicht zuletzt wurde der Völkerbund zu einem Forum für den Austausch zwischen Diplomaten, Experten und Aktivisten. Insbesondere im und um das Generalsekretariat des Völkerbundes wurden transnationale Netzwerke zwischen Akteuren der Zivilgesellschaft und der Politik gesponnen, in denen die Dominanz geopolitischer Anliegen abgeschwächt und unterlaufen wurde. Während die zahlreichen Völkerbund-Kommissionen zu sozialen, kulturellen,



technischen und wirtschaftlichen Themen sowie die angegliederten Netzwerke mittlerweile gut erforscht sind, richtet sich die Aufmerksamkeit erst seit kürzerem – zumindest in historischer Perspektive – auf das dritte Glied des Völkerbundes, das Generalsekretariat, den Verwaltungsapparat. In diesem Beitrag möchte ich auf die Möglichkeiten und Gestaltungskraft internationalen öffentlichen Dienstes hinweisen. Auch hier waren Experten involviert, aber als Angestellte, wodurch sie auf einer anderen Grundlage agieren konnten. Mit Fokus auf die Gesundheitsabteilung, auf deren Konzepte und Aktivitäten, die unter der Leitung von Ludwik Witold Rajchman und seinen Mitarbeitern entwickelt und durchgeführt wurden, illustriere ich, dass die Mitarbeiter des Völkerbundes in entscheidender Weise zur internationalen Kooperation und Regulierung von Gesundheitsfragen beitrugen. Die Projekte unterliefen nationale Belange und Autoritäten nicht, integrierten sie aber in größere Zusammenhänge und andere Handlungslogiken. Diese waren oft geprägt von Erfahrungen und Netzwerken von Akteuren aus der Region des ehemaligen habsburgischen, russischen und osmanischen Reiches. Ihre Hintergründe, imperiale Konstellationen ebenso wie die postimperialen Transformationen, prägten die internationale Arbeit. In diesem Sinne stellt der Beitrag zwei Merkmale der internationalen Gesundheitspolitik in der Zwischenkriegszeit vor, die maßgebliche Rolle von internationalen Beamten und von Schlüsselfiguren osteuropäischer Herkunft.

#### *Biographische Notiz*

Katja Naumann ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO) und lehrt an der Universität Leipzig. Ihre Forschung beschäftigt sich mit der Geschichte Ostmitteleuropas und der Globalgeschichte im 19. und 20. Jahrhundert, mit Fokus auf die Geschichte internationaler Organisationen sowie des Wissens. Zu ihren aktuellen Projekten gehört eine Studie über das Handeln ostmitteleuropäischer Akteure im System Internationaler Organisationen seit den 1860er Jahren sowie über die Internationalisierung kolonialer Imaginationen und Wissensbestände.

## **Benjamin Tallis: A Re-Moveable East? Central Europe's Shifting Identities, Borderscapes and Orders**

### *Abstract*

The very notion of 'Central Europe' is bound up with both resistance to authoritarian communist regimes and with processes of post-communist transition. Eschewing 'Eastern' nomenclature constituted a nested intra-European orientalism, othering the 'further East' but helped Central Europeans secure a 'return to' what was seen as 'real Europe': 'shedding' Eastern-ness to 'become' European (Kuus, 2004) helped effect accession to the EU (2004) and Schengen zone (2007) for Czech Republic and Poland (Schimmelfennig, 2000). These countries were then able to overcome (many) lingering hierarchies and enact 'EU-European' belonging, in both governance and subjectivity. This contrasted with the experience of Ukrainians who, while not completely excluded from 'EU-Europe', could only enact limited intra-European mobility, compounding their self-perception as '2nd class' Europeans – 'Eastern Europeans' - governed as such by both the EU and their own authorities. Since 2014, however, this situation has been thrown into turmoil by the crises in the Eastern neighbourhood and the EU's migration crisis. Ukraine has seen part of its territory removed and its prospects of further EU integration seem remote, but its citizens now benefit from visa-free travel to the EU. The V4 (including Czech Republic and Poland) are now again routinely labelled as 'Eastern Europe' and have faced calls for their expulsion from Schengen and even the EU, questioning their belonging at the EU-European core. This paper explores the politics of Central Europe as a 'moveable' and potentially 're-moveable' East.

### *Biographical Note*

Benjamin Tallis is Senior Researcher at the Institute of International Relations Prague, Central Europe's leading public research institution for international politics and foreign policy issues. He researches European security politics, particularly focusing on borders, mobility and migration as well as EU foreign, security and neighbourhood policies. Benjamin holds a doctorate in international politics from the University of Manchester and edits the SCOPUS listed academic journal *New Perspectives*. His work has appeared in academic journals including *Security Dialogue*, *International Politics* and *International Relations*. He advises the Czech government and regularly consults for a variety of European, North American and Asian states. Benjamin Tallis regularly appears in print and broadcast media and is speaks at academic, policy and public events around Europe. He has authored many media articles in a variety of publications including *Politico* and *Open Democracy*.

## **Benjamin Tallis: Ein beweglicher Osten? Zentraleuropas sich wandelnde Identitäten, Grenzlandschaften und Ordnungen**

### *Zusammenfassung*

Der Begriff "Central Europe" ist sowohl mit dem Widerstand gegen autoritäre kommunistische Regime als auch mit Prozessen des postkommunistischen Übergangs verbunden. Der Verzicht auf die "östliche" Nomenklatur war ein verschachtelter innereuropäischer Orientalismus, der den "weiteren Osten" verkörperte, aber den Mitteleuropäern eine Rückkehr zu dem ermöglichte, was als "echtes Europa" angesehen wurde: i. S. "Ostorientierung aufgeben", "europäisch werden" (Kuus, 2004) den Beitritt zur EU (2004) und zum Schengen-Raum (2007) für die Tschechische Republik und Polen ermöglichen (Schimmelfennig, 2000). Diese Länder waren dann in der Lage, lange bestehende Hierarchien zu überwinden und eine "EU-europäische"

Zugehörigkeit sowohl in der Regierungsführung als auch für den Einzelnen zu verwirklichen. Dies steht im Gegensatz zu den Erfahrungen in der Ukraine, dessen Bürger, obwohl sie nicht vollständig von dem "EU-Europa" ausgeschlossen sind, nur eine begrenzte innereuropäische Mobilität ausüben können und deren Selbstwahrnehmung als "Europäer zweiter Klasse" - "Osteuropäer" dominant zu sein scheint. Seit 2014 wird diese Situation zusätzlich durch die Krisen in der östlichen Nachbarschaft und die Migrationskrise der EU in weiterem Maße verkompliziert. Die Ukraine hat einen Teil ihres Territoriums entfernt und ihre Aussichten auf eine weitere EU-Integration scheinen gering zu sein, aber ihre Bürger profitieren jetzt von visumsfreien Reisen in die EU. Die V4 (einschließlich der Tschechischen Republik und Polen) werden jetzt wieder routinemäßig als "Osteuropa" bezeichnet und sind mit Forderungen nach einem Austritt aus dem Schengenabkommen oder gar der EU konfrontiert worden. Ihre Zugehörigkeit zum EU-Projekt wird im Kern in Frage gestellt. Dieser Beitrag untersucht die Politik „Central Europe’s“ als einem "beweglichen" und potenziell "re-operablen" Osten.

#### *Biographische Notiz*

Benjamin Tallis ist Senior Researcher am Institut für Internationale Beziehungen Prag, Zentraleuropas führende öffentliche Forschungseinrichtung für internationale Politik und Außenpolitik. Er forscht zu europäischer Sicherheitspolitik, insbesondere zu den Themen Grenzen, Mobilität und Migration sowie Außen-, Sicherheits- und Nachbarschaftspolitik der EU. Benjamin hat an der Universität von Manchester in internationaler Politik promoviert und die SCOPUS-gelistete Zeitschrift *New Perspectives* herausgegeben. Seine Arbeiten erschienen in akademischen Zeitschriften wie *Security Dialogue*, *International Politics* und *International Relations*. Er berät die tschechische Regierung und verschiedene europäische, nordamerikanische und asiatische Staaten. Benjamin Tallis ist regelmäßig in Print- und Rundfunkmedien präsent und spricht auf akademischen, politischen und öffentlichen Veranstaltungen in ganz Europa. Er hat zahlreiche Artikel verfasst und Publikationen veröffentlicht, darunter *Politico* und *Open Democracy*.

## **Benjamin Herborth: Western Promises. Uses of the West in the East**

### *Abstract*

The notion of 'the West' is ubiquitous in both scholarly and political discourse. Yet, it remains surprisingly undertheorized. As if we always already knew what we are talking about when invoking it, 'the West' seems to operate as a taken-for-granted presumption, making superfluous any further interrogation. Curiously, thus, the West is ubiquitous, undertheorized, and taken-for-granted at the same time, and it is precisely this combination of attributes, which seems to render it politically effective. It is also precisely this unique combination of attributes, which constitutes the study of the West as an intellectual challenge.

Understanding 'the West' as an element of what Edward Said called 'imaginary geographies', the contribution will trace the internal contestation of the West, pragmatic uses of the West in the East, and underlying patterns of signification, which cut across individual articulations. As a foil for the projection of ideas of progress and civilization, I contend, the West remains central as a site of contestation precisely because it appears to be politically in a weaker position than traditional forms of geopolitical imagination would seem to suggest. Tracing uses of the West (in the East and beyond) can then serve as an indicator of how common sense understandings of what can be taken for granted in everyday political conduct are subject to ongoing transformation.

### *Biographical Note*

Benjamin Herborth is Assistant Professor of History and Theory of International Relations at the Department of International Relations and International Organization, University of Groningen. His research interests include social and political theories in and of international relations, critical theory, world society studies, the politics of security, and reconstructive methodology. Cutting across these research interests is the belief that the field of International Relations, having a strong tradition of reifying both political spaces and political subjects, provides an excellent site for theorizing both. Recent publications have appeared in journals such as *Review of International Studies*, *International Theory*, *International Studies Review*, *Journal of International Relations and Development*. In 2017 Cambridge University Press published *Uses of the West: Security and the Politics of Global Order* (edited with Gunther Hellmann).

## **Benjamin Herborth: Versprechen aus dem Westen. Verwendungen nützlicher Bäume, Objekte, Praktiken aus dem Westen im Osten**

### *Zusammenfassung*

Der Begriff "der Westen" ist sowohl im wissenschaftlichen als auch im politischen Diskurs allgegenwärtig. Dennoch bleibt dieser in überraschender Weise wissenschaftlich unterbeleuchtet. Als wüssten wir schon immer, wovon wir reden, wenn wir uns darauf berufen, so scheint „der Westen“ als ein für selbstverständlich gehaltener Terminus zu wirken, der jede weitere Beschäftigung überflüssig macht. Seltsamerweise ist nun „der Westen“ allgegenwärtig, untertheoretisiert und zugleich selbstverständlich: Gerade diese Kombination von Attributen scheint ihn erst politisch wirksam zu machen. Genau diese einzigartige Kombination von Attributen ist es auch, die das Studium „des Westens“ zu einer intellektuellen Herausforderung werden lässt. Der Beitrag versteht "den Westen" als ein Element dessen, was Edward Said "imaginary geographies" nannte, und will dessen interne Widersprüche und Auseinandersetzungen, seine pragmatische Anwendungen im Osten und zugrundeliegende Deutungsmuster

problematisieren und aufzeigen. Als Projektionsfolie für Ideen des Fortschritts und der Zivilisation, so behaupte ich, bleibt „der Westen“ ein zentraler Ort der Auseinandersetzung, gerade weil er politisch in einer schwächeren Position zu sein scheint, als traditionelle Formen der geopolitischen Imagination es nahelegen. Das Aufspüren von Praktiken aus „dem Westen“ (im Osten und darüber hinaus) kann wie unter dem Brennglas zeigen, dass ein bestimmtes Verständnis des Alltags und dessen Einfluss auf das alltägliche politische Verhalten einem ständigen Wandel unterliegen.

#### *Biographische Notiz*

Benjamin Herborth ist Junior-Professor für Geschichte und Theorie der Internationalen Beziehungen am Institut für Internationale Beziehungen und Internationale Organisation der Universität Groningen. Seine Forschungsinteressen umfassen soziale und politische Theorien in den und von Internationalen Beziehungen, Kritische Theorie, Theorie der Weltgesellschaft, Sicherheitspolitik und reconstructive methodology. All diese Forschungsinteressen versucht Herborth in seinem Fachbereich der Internationalen Beziehungen, der eine starke Tradition zur Verdichtung sowohl politischer Räume als auch politischer Themen aufweist, zu vereinen. Neuere Veröffentlichungen sind in Zeitschriften wie dem *Review of International Studies*, der *International Theory*, dem *International Studies Review*, dem *Journal of International Relations and Development* erschienen. Letztes Jahr hat er bei Cambridge University Press das nachstehende Werk veröffentlicht *Uses of the West: Security and the Politics of Global Order* (edited with Gunther Hellmann).

## **Gulsah Capan, Oliver Kessler, Filipe Dos Reis, Matthieu Hughes: Transformation of the International: Geopolitics, Colonialism and the Making of Germany**

### *Abstract*

This paper engages with the growing discussion within International Relations of the emergence and transformation of “the international”. This burgeoning literature is heavily rooted in the problematique of the transformation of empire to nation-state. Our point of departure is the observation that this literature is rooted solely in the example of British Imperialism. By focusing on the example of Germany, which is drastically understudied in Historical International Relation, the aim of this paper is to underline the centrality of empire in shaping Germany and the way in which the German nation-state was formed. As such, the different empirical contributions of the papers’ authors focus on a variety of factors that were instrumental in the shaping of the German state and their intersections with empire and colonialism. The paper aims to focus on the creation of novel spaces (such as the economic sphere, geopolitics and other modes of governance) as the political formations within the German federation were transformed into the imagination of Empire and nation-state. As such the paper contributes new historically sensitive readings of German nationality and citizenship legalisation as well as the role of statistics, finance and industry in the shaping of politico-legal and economic space. It shows the entanglements between the colony and the metropole and the connections between the socio-legal and socio-economic, underscoring their arbitrary division in the literature heretofore. These transformations spurred a series of re-imaginings and re-articulations about how to conceptualize and understand geopolitics, society, economy and belonging.

### *Biographical Notes*

Zeynep Gülsah Çapan is a Lecturer in International Relations at the University of Erfurt. She is the author of *Re-Writing International Relations: History and Theory Beyond Eurocentrism in Turkey* (2016) published by Rowman & Littlefield. She has published in journals such as *Third World Quarterly*, *Contexto Internationales* and *Review of International Studies*. Her research agenda focuses on Eurocentrism, sociology of International Relations discipline, intellectual histories of postcolonial and decolonial thought and Historical International Relations.

Filipe dos Reis is a Research Fellow in International Relations at the University of Erfurt, where he is also a member of the Centre for Political Practices and Orders (C2PO). His research centers on International Relations theory, Global History and, in particular, the intersection of International Relations and International Law. With regard to the latter he has expertise in the sociology of interdisciplinary and the politics of jurisdiction in international law.

Matthieu Hughes is a Research Associate and Lecturer at the Chair of International Relations in the University of Erfurt. He teaches classes in International Political Economy, the History of the Economy, and War and Conflict in Historical Perspective. He obtained a PhD in International Relations from the University of Sussex. His research focuses on German as well as European financial history, and the historical emergence of different forms of “the economy” as a discrete realm of the social world.

Oliver Kessler is the Chair of International Relations and Vice-Dean for Internationalization of the Faculty of Law, Economics and Social Sciences at the University of Erfurt. His research fo-

cuses on the intersection of international political economy (IPE), global social theory and international theory of law and politics - with a special interest with particular interest in the promises and limits of interdisciplinary research. It reconstructs the limits and boundaries of these fields by exploring the connectivities to economic sociology, social systems theory, heterodox economics, and history of economic and political thought more generally and uses these inquiries to highlight conceptual shortcomings, disciplinary biases and avenues for interdisciplinary research.

**Gulsah Capan, Oliver Kessler, Filipe Dos Reis, Matthieu Hughes: Transformation des Internationalen: Geopolitik, Kolonialismus und die Erschaffung Deutschlands**

*Zusammenfassung*

Dieser Beitrag beschäftigt sich mit der wachsenden Diskussion der Entstehung und Transformation des sogenannten "Internationalen" in den Internationalen Beziehungen. Die aufkeimende Literatur ist stark auf die Problematik der Umwandlung der ehemaligen Empires zu Nationalstaaten fokussiert. Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass sich die wissenschaftliche Literatur nur mit dem britischen Imperialismus auseinandergesetzt hat. Mit dem Fokus auf Deutschland, das in den geschichtlichen Studien der Internationalen Beziehungen drastisch unterschätzt wird, soll in diesem Beitrag die zentrale Rolle des Empire bei der Gestaltung Deutschlands und der Bildung des deutschen Nationalstaates unterstrichen werden. Der Beitrag konzentriert sich auf die Schaffung neuer Narrative (aus dem Wirtschaftsbereich, Geopolitik und anderen Regierungsformen), da politische Formationen innerhalb der deutschen Föderation in die Imagination von Empire und Nationalstaat transformiert wurden. Als solches thematisiert das Papier neue historisch sensible Lesarten der deutschen Staatsbürgerschaft und Staatsbürgerschaftslegalisierung sowie die Rolle von Statistik, Finanzen und Industrie bei der Gestaltung des politisch-rechtlichen und wirtschaftlichen Raums. Es zeigt die Verstrickungen zwischen der Kolonie und der Metropole und die Verbindungen zwischen sozio-legalen und sozio-ökonomischen, dessen willkürliche Trennung in der Literatur bisher unterstrichen wird. Diese Transformationen spornten eine Reihe von Re-Imaginationen und Re-Artikulationen darüber an, wie Geopolitik, Gesellschaft, Wirtschaft und Zugehörigkeit konzeptualisiert und verstanden werden können.

*Biographische Notizen*

Zeynep Gülsah Çapan ist Dozentin für Internationale Beziehungen an der Universität Erfurt. Sie ist Autorin von *Re-Writing International Relations: History and Theory Beyond Eurocentrism in Turkey* (2016), herausgegeben von Rowman & Littlefield. Sie hat in Fachzeitschriften wie *Third World Quarterly*, *Contexto Internationales* und *Review of International Studies* publiziert. In ihrer Forschung konzentriert sie sich auf Eurozentrismus, Soziologie der internationalen Beziehungen, intellektuelle Geschichte des postkolonialen und de-kolonialen Denkens und Geschichte der internationalen Beziehungen.

Filipe dos Reis ist wissenschaftlicher Mitarbeiter in Bereich Internationale Beziehungen an der Universität Erfurt. Dort ist er auch Mitglied des Zentrums für Political Practices and Orders (C2PO). Seine Forschungsschwerpunkte sind Theorie der Internationalen Beziehungen, Global History und hier insbesondere die Schnittstelle der Internationalen Beziehungen und des Völkerrechts. Besondere Expertise hat er in der Soziologie der Interdisziplinarität und der Völkerrechtspolitik.

Matthieu Hughes ist wissenschaftlicher Mitarbeiter und Dozent am Lehrstuhl für Internationale Beziehungen der Universität Erfurt. Er unterrichtet internationale politische Ökonomie, Geschichte der Wirtschaft und gibt Kurse zum Thema Krieg und Konflikt in historischer Perspektive. Er promovierte in Bereich Internationale Beziehungen an der University of Sussex. Seine Forschungsschwerpunkte sind die deutsche und europäische Finanzgeschichte sowie die historische Entstehung verschiedener Formen der "Wirtschaft" als eigenständiger Bereich der sozialen Welt.

Oliver Kessler ist Inhaber des Lehrstuhls für Internationale Beziehungen und Prodekan für Internationalisierung der Fakultät für Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften der Universität Erfurt. Seine Forschung konzentriert sich auf die Schnittstellen von internationaler politischer Ökonomie (IPE), globaler Sozialtheorie und internationaler Rechts- und Politikwissenschaft - mit besonderem Interesse auf die Möglichkeiten und Grenzen der interdisziplinären Forschung. Er rekonstruiert mit seiner Forschung die Grenzen dieser Felder, indem er die Verbindungen zur Wirtschaftssoziologie, zur Sozialsystemtheorie, zur heterodoxen Ökonomie und zur Geschichte des ökonomischen und politischen Denkens im Allgemeinen auslotet und mit seinen Ergebnissen konzeptionelle Mängel, disziplinäre Verzerrungen und interdisziplinäre Wege aufzuzeigen versucht.



## **Anatoly Reshetnikov: Greatness in the Eye of Self and Other: International Historic Sources of Russia's Great Power Discourse**

### *Abstract*

Recently, Russia has been talking a lot about being a great power. And even though it can be said to have acted upon this rhetoric by pursuing assertive foreign policy during the last decade, Russia's great power discourse exhibited several oddities at a closer look. First, whenever Russia talked about being a great power, this discourse always exhibited a sense of unfulfillment, urgency and trauma, as opposed to confidence and concerted managing efforts characteristic of how the institution of great powers usually functions. Second, instead of appealing to normative universals that, as a rule, accompany the conduct of great powers, Russia reasoned in terms of self-defence – a concern contradicting great powers' functional specificity, if not altogether inapplicable to them. Third, Russia's great power rhetoric could not be said to refer exclusively to its foreign policy. It performed an important domestic function creating a semblance of social cohesion and re-politicizing Russia's traditionally apathetic domestic public sphere. Hence, I argue that Russia's reinvigorated great power discourse is, in fact, more than a question of foreign policy. What is more, its ambivalent nature – defence vs. aggression, universalism vs. particularism, becoming vs. being – stems from the specificities of this discourse's historical evolution and is related to the issue of uneven development and western cultural hegemony that most visibly came to the fore in the XIX century. Consequently, a solution to some problems related to Russia's unpredictable and normatively problematic international conduct, should be sought not so much in its domestic regime, but in the specificities of its international standing, as well as the change of that standing over time.

### *Biographical Note*

Anatoly Reshetnikov is a PhD Candidate and a Visiting Professor at the Department of International Relations of Central European University (Hungary). He teaches MA-level courses on Russian Foreign Policy, Research Design and Interpretivist Research Methods. His broader research interests include identity politics, conceptual history, linguistic approaches to social analysis, contemporary Russian politics, and the concept of responsibility in international relations.

## **Anatoly Reshetnikov: Die eigene Größe in der Selbst- und Fremdwahrnehmung: Zu internationalen historischen Quellen über Russlands Großmachtdiskurs**

### *Zusammenfassung*

Russland hat kürzlich immer wieder viel darüber gesprochen, eine politische Großmacht zu sein. Und obwohl man sagen kann, dass diese Rhetorik von einer selbstbewussten Außenpolitik während des letzten Jahrzehnts begleitet wurde, hat der große Machtdiskurs in Russland bei näherer Betrachtung einige Merkwürdigkeiten aufgezeigt. Erstens, wann immer Russland davon sprach, eine Großmacht zu sein, brachte dieser Diskurs immer ein Gefühl von Unerfülltheit, Dringlichkeit und Trauma, im Gegensatz zu Vertrauen und konzertierten Bemühungen, die charakteristisch für die Funktionsweise von Großmächten sind, mit. Zweitens, statt an normative universale Werte zu appellieren, die in der Regel die Führung von Großmächten begleiten, argumentierte Russland im Sinne der Selbstverteidigung - ein Anliegen, das der Funktionsspezifität der Großmächte widerspricht und eher schwer anzuwenden ist. Drittens kann

nicht gesagt werden, dass sich die russische Großmacht-Rhetorik ausschließlich auf ihre Außenpolitik bezöge. Diese erfüllte eine wichtige innenpolitische Funktion, diene der sozialen Kohäsion und sollte die traditionell apathische häusliche Öffentlichkeit Russlands re-politisieren. Daher argumentiere ich, dass Russlands wiederbelebter Großmachtdiskurs in der Tat mehr als eine Frage der Außenpolitik ist. Mehr noch, seine ambivalente Natur - Verteidigung gegen Aggression, Universalismus gegen Partikularismus, Werden gegen Sein - entspringen den Besonderheiten der historischen Entwicklung dieses Diskurses und hängen mit der Frage der ungleichmäßigen Entwicklung und der westlichen kulturellen Hegemonie zusammen, die am sichtbarsten im 19. Jahrhundert war. Folglich sollten Erklärungsansätze für gewisse Probleme, die aus Russlands unvorhersehbarem und problematischem Verhalten auf der internationalen Bühne resultieren, nicht so sehr in seinem innerstaatlichen Regime gesucht, sondern durch die Besonderheiten seiner internationalen Stellung sowie der Veränderung dieser Stellung im Zeitverlauf erklärt werden.

#### *Biographische Notiz*

Anatoly Reshetnikov ist Doktorand und Gastprofessor im Bereich Internationale Beziehungen der Central European University (Ungarn). Er unterrichtet Masterstudierende in russischer Außenpolitik und bietet Kurse zu Forschungsdesign sowie Forschungsmethoden an. Seine breiteren Forschungsinteressen umfassen Identitätspolitik, Begriffsgeschichte, linguistische Ansätze der sozialen Analyse, zeitgenössische russische Politik und das Konzept der Verantwortung in den Internationalen Beziehungen.

## **Nadine Godehardt: Constructing Global Connectivity: The European Politics of China's Belt & Road Initiative**

### *Abstract*

Under President Xi Jinping, China has established a distinct and global form of connectivity politics. This includes investment in infrastructure and international lending, broadening cooperation with and influencing institutions in research, finance and policy-making, acquiring international media houses and disseminating technical and regulatory standards. Thus, connectivity politics is driven by China's strategic understanding that power and connectivity are closely interlinked. In this presentation, I firstly show how connectivity emerged as a nodal point of Chinese foreign policy; secondly, I present main features of China's global connectivity politics, and, lastly, I focus on how the idea of (Chinese) connectivity spreads into Europe pointing out how key European players react to this new Chinese foreign policy idea.

### *Biographical Note*

Nadine Godehardt is the Deputy Head of the Research Division Asia at the German Institute for International and Security Affairs (Stiftung Wissenschaft und Politik, SWP) in Berlin. She frequently travels to Asia and has worked extensively on China's Belt and Road Initiative as well as China's role in Central Asia. In 2014 she published »The Chinese Constitution of Central Asia. Regions and Intertwined Actors in International Relations« with Palgrave Macmillan. Since 2015 she is co-editor of the Book Series »Routledge Studies on Challenges, Crises and Dissent in World Politics«. Currently, she is also part of a joint research project with ETH Zurich and University of Geneva on »Which region? The politics of the UN Security Council P5 in international security crises«. Since 2015, Nadine is further engaged in collaborative research about the relationship between urban space, design, (in)security and international politics with ANCB the Aedes Metropolitan Laboratory in Berlin.

## **Nadine Godehardt: Vom Aufbau einer Global Connectivity: Die europäische Politik zur chinesischen Belt & Road Initiative**

### *Zusammenfassung*

Unter Präsident Xi Jinping hat China eine ausgeprägte und globale Form der Vernetzungspolitik etabliert. Dazu gehören Investitionen in die Infrastruktur und die internationale Kreditvergabe, die Ausweitung der Zusammenarbeit mit und die Beeinflussung von Institutionen der Forschung, des Finanzwesens und der Politik sowie der Erwerb internationaler Medienhäuser und die Verbreitung technischer und regulatorischer Standards. Connectivity Politics wird daher von Chinas Verständnis angetrieben, dass Macht und Connectivity eng miteinander verknüpft seien. In diesem Beitrag zeige ich erstens, wie Connectivity als Knotenpunkt der chinesischen Außenpolitik entstanden ist. Zweitens stelle ich die wichtigsten Merkmale der globalen Connectivity Politics Chinas vor und schließlich konzentriere ich mich darauf, wie sich die Idee der (chinesischen) Connectivity nach Europa hin ausbreitet und wie wichtige europäische Akteure auf diese neue chinesische außenpolitische Idee reagieren.

### *Biographische Notiz*

Nadine Godehardt ist stellvertretende Leiterin der Forschungsabteilung Asien der Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP) in Berlin. Sie reist häufig nach Asien und hat intensiv zu Chinas Belt and Road Initiative sowie Chinas Rolle in Zentralasien gearbeitet. Im Jahr 2014 veröffent-

lichte sie »The Chinese Constitution of Central Asia. Regions and Intertwined Actors in International Relations« mit Palgrave Macmillan. Seit 2015 ist sie Mitherausgeberin der Buchreihe »Routledge Studies on Challenges, Crises and Dissent in World Politics«. Derzeit ist sie Teil eines gemeinsamen Forschungsprojekts der ETH Zürich und der Universität Genf zu folgendem Thema »Which region? The politics of the UN Security Council P5 in international security crises«. Seit 2015 forscht Nadine Godehardt mit dem Aedes Metropolitan Laboratory in Berlin, an der Erforschung des Zusammenhangs von städtischem Raum, Design, (Un-)Sicherheit und internationaler Politik.

## **András Vadas: Pre-Modern Wars and Deforestation – Local and global perspectives**

### *Abstract*

Deforestation of the Earth in the last two millennia has largely been attributed in scholarship to war periods. Modern weapons and in consequence modern warfare undoubtedly had a tremendous impact on the landscapes. The American Civil War, the two World Wars or the Viet Nam war all fundamentally changed the landscape of the areas where these wars were fought. Most of the relevant literature – such as works by Richard Tucker, Lisa M. Brady or John McNeill – emphasize that pre-modern warfare in most cases can only be indirectly associated with deforestation on a large scale. Two distinct problems regarding the impact of pre-modern warfare on forests are being discussed in most of the works, on the one hand the deliberate destruction of forests – i.e. scorched earth tactics – and the different war related industries. The present paper concerns the second problem using the example of the western part of the Carpathian Basin in the early modern period.

The area in question was affected by a war period that lasted approximately one and a half centuries between the Ottoman Empire and the Kingdom of Hungary. During the period (ca. 1540-1690) the Ottomans gradually expanded their power to part of this area. In order to secure the hinterlands on both sides major fortification works began in the middle of the sixteenth century. According to scholarship this had a devastating impact on the forest resources in the area as most of the fortifications were built in wood. The paper offers a methodology to study the impact of fortification works on forest resources which with some limitation can be applied at other case study areas as well. The timber need of individual earth and wood fortification can be estimated relatively easily and by gathering a database on the fortifications of a certain area the most important new sphere of timber consumption can be understood at least with a rough approximation. Despite the fact that hundreds of fortifications were erected in a relatively small area during the Ottoman war period in the Carpathian Basin, based on the timber need these buildings had this probably had a limited impact on forest resources. This does not mean however that this particular war period did not cause a pressure on the environment but it can be rather related to the presence of masses of soldiers whose consumption of firewood, food and all sorts of goods was a significant factor in the usage of forests.

### *Biographical Note*

András Vadas is Assistant Professor of Medieval History at the Eötvös Loránd University, Budapest from where he holds a PhD. His research interest is environmental and economic history of the Middle Ages and the Early Modern Period. He is also PhD candidate at the Department of Medieval Studies at the Central European University in Budapest. His works discuss the problem of the environmental change brought by military activities in the Carpathian Basin as well as mills and milling in medieval Hungary. His monograph *Körmend és a vizek. Egy település és környezete a korai újkorban* [Körmend and the waters. A settlement and its environment in the Early Modern period] was published in 2013 and co-edited with Balázs Nagy, Martyn Rady and Katalin Szende *Medieval Buda in Context* (Leiden 2016) and with József Laszlovzky, Balázs Nagy and Péter Szabó *Medieval Economy of Hungary* (Leiden 2018).

## **András Vadas: Vormoderne Kriege und Entwaldung - lokale und globale Perspektiven**

### *Zusammenfassung*

Die Entwaldung der Erde in den letzten zwei Jahrtausenden wurde in der Wissenschaft weitgehend auf Kriegsperioden zurückgeführt. Moderne Waffen und in Folge moderne Kriegsführung hatten zweifellos enorme Auswirkungen auf die Landschaften. Der amerikanische Bürgerkrieg, die beiden Weltkriege oder der Vietnamkrieg haben die Landschaft der jeweiligen Gebiete grundlegend verändert. Der Großteil der einschlägigen Literatur - etwa Werke von Richard Tucker, Lisa M. Brady oder John McNeill - betont, dass die vormoderne Kriegsführung in den meisten Fällen nur indirekt mit der Entwaldung in großem Umfang verbunden ist. In den meisten Arbeiten werden zwei unterschiedliche Probleme in Bezug auf die Auswirkungen der vormodernen Kriegsführung auf Wälder diskutiert, einerseits die absichtliche Zerstörung von Wäldern - d. h. die Taktik der verbrannten Erde - und der verschiedenen kriegsbezogenen Industrien. Der vorliegende Beitrag beschäftigt sich mit dem zweiten Problem am Beispiel des westlichen Teils des Karpatenbeckens in der Frühen Neuzeit. Das betroffene Gebiet war von einer Kriegsperiode betroffen, die etwa eineinhalb Jahrhunderte zwischen dem Osmanischen Reich und dem Königreich Ungarn dauerte. Während der Periode (ca. 1540-1690) breiteten die Osmanen allmählich ihre Macht auf einen Teil dieses Gebiets aus. Um das Hinterland auf beiden Seiten zu sichern, begannen sie in der Mitte des 16. Jahrhunderts mit großen Befestigungsarbeiten. Laut der Forschung hatte dies einen verheerenden Einfluss auf die Waldressourcen in der Gegend, da die meisten Befestigungen aus Holz gebaut wurden. Der Vortrag bietet eine Methodik zur Untersuchung der Auswirkungen von Fortifikationsarbeiten auf Forstressourcen an, die mit einigen Einschränkungen auch in anderen Fallstudienbereichen angewendet werden kann. Der Holzbedarf einzelner Erd- und Holzbefestigungen kann relativ einfach geschätzt werden. Durch das Sammeln von Daten über die Bestände eines bestimmten Gebiets kann der neu entstehende Holzverbrauch zumindest in grober Annäherung verstanden werden. Trotz der Tatsache, dass während der osmanischen Kriegszeit im Karpatenbecken Hunderte von Befestigungen in einem relativ kleinen Gebiet errichtet wurden, hatte dies vermutlich nur begrenzten Einfluss auf die Waldressourcen. Dies bedeutet jedoch nicht, dass diese besondere Kriegszeit keine Folgen für die Umwelt hatte. Die Anwesenheit einer Vielzahl von Soldaten ist in diesem Fall für den Verbrauch von Brennholz und anderen Gütern sowie den Abbau der Wälder verantwortlich.

### *Biographische Notiz*

András Vadas ist Junior-Professor für Mittelalterliche Geschichte an der Eötvös Loránd Universität in Budapest, wo er auch promoviert. Sein Forschungsinteresse gilt der Umwelt- und Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters und der Frühen Neuzeit. Er ist Doktorand am Institut für Mittelalterliche Studien an der Central European University in Budapest. Seine wissenschaftlichen Arbeiten diskutieren das Problem der Umweltveränderungen durch militärische Aktivitäten im Karpatenbecken sowie die Mühlenindustrie im mittelalterlichen Ungarn. Seine Monographie *Körmend és a vizek. Egy település és környezete ein korai újkorban [Körmend und die Gewässer. Eine Siedlung und ihre Umgebung in der Frühen Neuzeit]* wurde 2013 veröffentlicht und gemeinsam mit Balázs Nagy, Martyn Rady und Katalin Szende *Medieval Buda in Context* (Leiden 2016) und mit József Laszlovzky, Balázs Nagy und Péter Szabó *Medieval Economy of Hungary* herausgegeben (Leiden 2018).

## **Martin Bauch: Volcanic Eruptions as Environmental Global Moments of the Premodern Era: Eastern Europe – a Profiting region?**

### *Abstract*

Stratospheric volcanic eruptions, potentially causing short-term cooling of global climate, are among the few events of the pre-modern period that have the potential to challenge many parts of the globe, independently from their actual connectedness via trade, politics and religion, at the same time and more or less in a comparable way. Beyond the actual socio-economic impact of the short-term cooling after an eruption, the unusual meteorological and optical phenomena needed to be interpreted within pre-existing cultural patterns.

The particular situation of Eastern Europe in this context derives from specific historical situations (like during the aftermath of the Tambora eruption 1815) or climate model simulations that assume that North Eastern Europa and Northern Asia faced considerable short-term warming during the winter season in the year(s) after the eruption. Quite different to other regions like Western Europe and the Mediterranean basin, agrarian societies in Eastern Europe might hence have profited from a large scale natural disaster as it was a globally felt volcanic eruption.

The paper presented tries to explore these assumptions focusing on to volcanic eruptions in the Late Middle Ages, the 1257 Samalas eruption and the mid-15th century (“Kuwaë”) eruption(s) and their potential (positive?) impact in Eastern Europe and this region’s connections to its neighbouring areas.

### *Biographical Note*

Martin Bauch studied History, Political Science, and Public Law in Potsdam, Berlin, and Florence between 1999 and 2005. In 2012 he wrote his dissertation on the legitimation of lordship through publicly staged piety with the example of Emperor Charles IV at TU Darmstadt. Between 2013 and 2016 he worked as a research associate at the German Historical Institute in Rome. Since 2017 he has lead a budding research group on Late Medieval Climate History in Europe at the Leibniz Institute for the History and Culture of Eastern Europe (GWZO).

## **Vulkanausbrüche als globale Umweltmomente der vormodernen Ära: Osteuropa - eine XX Region?**

### *Zusammenfassung*

Vulkanausbrüche, die kurzfristig das globale Klima abkühlen, gehören zu den wenigen Ereignissen der Vormoderne, die unabhängig von ihrer tatsächlichen Verbindung zu Handel, Politik und Religion das Potenzial haben, viele Teile des Globus zur gleichen Zeit und mehr oder weniger auf vergleichbare Weise herauszufordern und einzubinden. Abgesehen von den tatsächlichen sozioökonomischen Auswirkungen der kurzfristigen Abkühlung wurden die ungewöhnlichen meteorologischen und optischen Phänomene zwangsläufig in bereits bestehenden kulturellen Mustern interpretiert.

Die besondere Situation Osteuropas in diesem Kontext ergibt sich aus einer spezifisch historischen Situation (z.B. während der Nachwirkungen des Tambora-Ausbruchs 1815). Ganz anders als in anderen Regionen wie bspw. Westeuropa und dem Mittelmeerraum hätten landwirtschaftliche Gesellschaften in Osteuropa möglicherweise von einer Naturkatastrophe großen Ausmaßes profitiert, wenn es sich um einen globalen Vulkanausbruch gehandelt habe. Der Vortrag versucht diesen Annahmen nachzugehen, die sich auf Vulkanausbrüche im späten Mittelalter, den Ausbruch der Samalas von 1257 und die Vulkanausbrüche der Mitte des 15.

Jahrhunderts ("Kuwaë") und deren potentielle (positive?) Auswirkungen in Osteuropa sowie Verbindungen dieser Region zu ihren Nachbargebieten, beziehen.

*Biographische Notiz*

Martin Bauch studierte zwischen 1999 und 2005 Geschichte, Politikwissenschaft und Öffentliches Recht in Potsdam, Berlin und Florenz. 2012 promovierte er zur Herrschaftslegitimation durch öffentlich inszenierte Frömmigkeit am Beispiel Kaiser Karls IV. an der TU Darmstadt. Von 2009-2013 war er wissenschaftlicher Mitarbeiter im Fachgebiet Mittelalterliche Geschichte der TU Darmstadt. Zwischen 2013-2016 wirkte er als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Deutschen Historischen Institut in Rom. Seit 2017 leitet er eine Nachwuchsforschungsgruppe zur spätmittelalterlichen Klimageschichte im europäischen Vergleich am Leibniz-Institut für die Geschichte des östlichen Europa (GWZO).



## **Katharina Kreuder-Sonnen: Constructing the Environment. Building the Central Industrial District (COP) in Southern Poland in the 1930s**

### *Abstract*

In 1936 the Polish minister of finance announced a four-year-plan which contained the construction of the Central Industrial District (COP) in Southern Poland. The COP was meant to industrialize a rural and supposedly backward area. It encompassed the construction of numerous factories but also the transformation of the region's river landscape into a system of well-controlled and power-generating water streams. What could be interpreted as a tremendous destruction of nature was actually perceived in Polish discourse as an endeavor of organically building a civilized state. How 'nature' and technical 'culture' merged in discourse as well as in practice within the context of building COP will be discussed in the paper. The common divide between the two spheres of the human and non-human will thus be challenged. It will also place the planned (re-)construction of nature and society in 1930s-Poland within a global context.

### *Biographical Note*

Katharina Kreuder-Sonnen is a senior lecturer in the department of History of Knowledge and Communication at the University of Siegen. Before, she was senior lecturer in the department of Contemporary History in Siegen and junior lecturer at the Institute for Medical History at Bonn University. She received her PhD in 2016 at the University of Gießen. Her thesis will appear with Mohr Siebeck as *Wie man Mikroben auf Reisen schickt. Zirkulierendes bakteriologisches Wissen und die polnische Medizin 1885-1939*. Her new project traces a global history of planning in the 20th century. It takes large construction sites as a starting point to analyze which media and techniques were used to organize complexity in different cultural and political contexts.

## **Katharina Kreuder-Sonnen: Die Umwelt gestalten. Zum Bau des Central Industrial District (COP) im Südpolen der 1930er Jahren**

### *Zusammenfassung*

Im Jahr 1936 kündigte der polnische Finanzminister einen Vierjahresplan an, der den Bau des Central Industrial District (COP) in Südpolen vorsah. Der COP sollte ein ländliches und (angeblich) rückständiges Gebiet industrialisieren. Es umfasste den Bau zahlreicher Fabriken, aber auch die Umwandlung der Flusslandschaft der Region in ein System von gut kontrollierten und Strom erzeugenden Wasserwerken. Was als eine gewaltige Zerstörung der Natur gedeutet werden konnte, wurde im polnischen Diskurs tatsächlich als ein Versuch gesehen, einen zivilisierten Staat organisch aufzubauen. Wie die Begriffe und Konzepte von "Natur" und "Kultur" im Rahmen des Aufbaus des COP im polnischen Diskurs zusammengeführt wurden, wird in diesem Beitrag diskutiert. Die Kluft zwischen „Menschlichem“ und „Technischem“ wird mitunter in Frage gestellt. Auch der geplante Wiederaufbau von Natur und Gesellschaft im Polen der 1930er Jahre wird so in einen globalen Kontext gestellt.

### *Biographische Notiz*

Katharina Kreuder-Sonnen ist Dozentin am Lehrstuhl für Wissenschafts- und Kommunikationsgeschichte der Universität Siegen. Zuvor war sie wissenschaftliche Assistentin am Fachbereich Zeitgeschichte in Siegen und Juniordozentin am Institut für Medizingeschichte der Universität Bonn. Sie promovierte 2016 an der Universität Gießen. Ihre Dissertation mit dem Thema *Wie*

man Mikroben auf Reisen sieht. Zirkulierendes bakteriologisches Wissen und die polnische Medizin 1885-1939 wird bei Mohr Siebeck erscheinen. In ihrem aktuellen Projekt zeichnet sie eine globale Planungsgeschichte des 20. Jahrhunderts nach. Ausgehend von großen Baustellen soll analysiert werden, mit welchen Medien und Techniken die Komplexität in unterschiedlichen kulturellen und politischen Kontexten organisiert wurde.

## **Robert Born: Brigands and Virtuous Musicians. Representations of Roma ("Gypsies") as Oriental Other in the Eastern Part of the Habsburg Monarchy during the 'long' 19<sup>th</sup> Century**

### *Abstract*

In 1928, a bust of János Bihari (1764-1827) was unveiled on Margit Island in Budapest. Born near Pressburg (nowadays Bratislava, Hungarian: Pozsony), Bihari is regarded as the best-known representative of the Gypsy music popular in the nineteenth century. In the proposed paper, the different ways in which the Roma (Gypsies) in the eastern part of the Habsburg Monarchy were represented will be debated. Discussing the different depictions of this ethnic group who settled in large parts of Eastern Central Europe as a manifestation of an 'inland Orientalism' seems worthwhile for several reasons. The place of origin of this ethnic group was attributed to first Egypt and later India. In the various visual media of the nineteenth century (academic painting, popular illustrations in calendars and newspapers), depictions of Gypsy life were widespread. They normally showed a people outside history and a life which despite material privations appeared quiet and eternal, and hence shared significant similarities with the stylization of the Orient as an ideal Other of Europe diagnosed by Edward Said using works of art and literature.

### *Biographical Note*

Robert Born studied Art History, Classical Archaeology and History of Eastern Europe at the Universität Basel and Freie Universität Berlin. He earned his PhD at the Humboldt Universität zu Berlin in 2007 with a study on the Late Antique urbanism in the Roman Province Scythia Minor. Since 2006 he is working as a Senior Researcher and Director of different projects based at the GWZO Leipzig. His new project "The Ottoman Tributaries Transylvania, Moldavia and Wallachia as Communication Spaces (16th-18th Centuries)" is part of the Transottomanica Priority Programme (funded by the DFG). 2010–2011 Visiting Professor of Art and Architectural History at the Humboldt-Universität zu Berlin. Curator (jointly with Guido Messling, Kunsthistorisches Museum Wien und Michał Dziewulski, Muzeum Narodowe w Krakowie) of the Exhibition The Sultan's World – The Ottoman Orient in Renaissance Art, on display in Brussels, Palais des Beaux-Arts and Kraków, Muzeum Narodowe in 2015.

## **Robert Born: Briganten und virtuose Musiker. Darstellungen von Roma ("Zigeuner") als orientalische Andere im östlichen Teil der Habsburger Monarchie während des ‚langen‘ 19. Jahrhunderts**

### *Zusammenfassung*

Im Jahre 1928 enthüllte man auf dem Budapester Margitinsel eine Büste von János Bihari (1764-1827). Der in der Nähe von Pressburg (Ung. Pozsony, heute Bratislava) geborene Bihari gilt als bekanntester Vertreter der im 19. Jahrhundert populären „Zigeunermusik“. In dem Vortrag werden die unterschiedlichen Formen der Darstellung der Roma (Zigeuner) im östlichen Teil der Habsburger Monarchie vorgestellt. Eine Diskussion der unterschiedlichen Formen der Präsentation dieser in weiten Teilen Ostmitteleuropas siedelnden Bevölkerungsgruppe als Manifestationsform eines Binnenorientalismus erscheint aus mehreren Gründen lohnenswert. So wurde das Herkunftsgebiet dieser Bevölkerungsgruppe zunächst in Ägypten und später dann in Indien lokalisiert. In den unterschiedlichen Bildmedien des 19. Jahrhunderts (akademische Malerei, populäre Illustrationen im Kalender und Zeitungen) erfuhren Darstellungen aus dem Leben der Zigeuner eine weite Verbreitung. Grundsätzlich zeigen diese

das Bild einer Bevölkerung außerhalb der Geschichte bzw. einem Leben, das trotz der materiellen Entbehrungen als still und ewig erscheint, und dadurch deutliche Analogien zu den von Edward Said anhand literarischer und bildkünstlerischer Werke diagnostizierte Stilisierung des Orients als idealem Anderem von Europa aufweist.

#### *Biographische Notiz*

Robert Born studierte Kunstgeschichte, Klassische Archäologie und Osteuropäische Geschichte an der Universität Basel und der Freien Universität Berlin. Er wurde 2007 an der Humboldt Universität zu Berlin mit einer Studie über den spätantiken Urbanismus in der römischen Provinz Scythia Minor promoviert. Seit 2006 arbeitet er als wissenschaftlicher Mitarbeiter und Leiter verschiedener Projekte am Gozo Leipzig. Sein aktuelles Projekt "Die osmanischen Tributärstaaten Siebenbürgen, Moldawien und die Walachei als Kommunikationsräume (16.-18. Jahrhundert)" ist Teil des Transottomanica Schwerpunktprogramms (gefördert durch die DFG). 2010-2011 Vertretung des Lehrstuhls für die Kunst- und Architekturgeschichte Osteuropas an der Humboldt-Universität zu Berlin. Kurator (gemeinsam mit Guido Messling, Kunsthistorisches Museum Wien und Michał Dziewulski, Muzeum Narodowe w Krakowie) der Ausstellung *The Sultan's World – The Ottoman Orient in Renaissance Art*, zu sehen in Brüssel, Palais des Beaux-Arts und Krakau, Muzeum Narodowe im Jahr 2015.

## **Monika Bobako: Hating the Absent Muslim Other. Islamophobia and the Politics of Positioning Poland in Europe**

### *Abstract*

The goal of the paper is to propose an interpretative framework for diversity of Islamophobic discourses that have developed in Poland in recent years and dominated the Polish public sphere in the context of the refugee crisis of 2015. These discourses are often labelled as "Islamophobia without Muslims" due to the fact that the estimated number of followers of Islam in Poland does not exceed 0.1 % of the population. In the paper I will argue that Polish Islamophobia should not be understood as a way of regulating the actual relations of the Polish society with its (absent) Muslim Others but rather as a mode of managing tensions, power relations, and identity claims within this society. I will emphasise the projective character of Islamophobia and show a principal role that the reference to the symbolic position of Poland in Europe plays in Polish anti-Muslim discourses. In this context I will discuss paradoxical convergences between liberal-progressivist and conservative-nationalist types of Islamophobia and argue that any attempt at explaining its present-day dynamics must take into account the political, social and economic specificity of the semi-peripheral position of Poland. The paper will be based on the arguments developed in my book *Islamophobia as a technology of power*. A study in political anthropology, published in Polish in 2017.

### *Biographical Note*

Monika Bobako is an assistant professor at the Adam Mickiewicz University, Poznań, Poland. She holds PhD in philosophy and MA in Gender Studies (obtained from the Central European University in Budapest). She is the author of two books *Islamophobia as a Technology of Power: A Study in Political Anthropology* (Kraków 2017, in Polish) and *Democracy and Difference. Multiculturalism and Feminism in the Perspective of the Politics of Recognition* (Poznań 2010, in Polish) and the editor of the volumes "Theologies of Emancipation" (Praktyka Teoretyczna 2013) and "Islamophobia. Contexts" (Praktyka Teoretyczna 2017). Her areas of specialisation include political anthropology, postcolonial theory, gender theory, critical race theory, religious studies (with a special focus on Islam). She has just completed the research project "Contemporary humanities and the problem of Islamophobia in Europe" (funded by the Polish Ministry of Science and Higher Education). Since 2012 she has been a regular visiting professor at the Gender Studies PhD program at the University of Abdelhamid Ibn Badis, Mostaganem, Algeria.

## **Monika Bobako: Hass auf den fremden und abwesenden Moslem. Islamophobie und Polens Politik der eigenen Positionierung in Europa**

### *Zusammenfassung*

Ziel des Vortrags ist es, einen Interpretationsrahmen für die Diversität islamophober Diskurse vorzuschlagen, die sich in Polen in den letzten Jahren entwickelt haben und die polnische Öffentlichkeit im Kontext der „Flüchtlingskrise“ von 2015 dominierten. Diese Diskurse werden, aufgrund der Tatsache, dass die geschätzte Anzahl der Moslems in Polen 0,1% der Bevölkerung nicht übersteigt, oft als "Islamophobie ohne Muslime" bezeichnet. In meinem Vortrag werde ich argumentieren, dass die polnische Islamophobie nicht als Möglichkeit verstanden werden soll, die tatsächlichen Beziehungen der polnischen Gesellschaft zu ihren (abwesenden) muslimischen Anderen zu beschreiben, sondern eher als eine Art der Bewältigung von

Spannungen, Machtverhältnissen und Identitätsansprüchen innerhalb dieser Gesellschaft gelesen werden kann. Ich werde den projektiven Charakter der Islamophobie und die polnischen antimuslimischen Diskurse beschreiben und deren Hauptfunktion für die symbolische Position Polens in Europa skizzieren. In diesem Zusammenhang werde ich paradoxe Gemeinsamkeiten zwischen liberal-progressiven und konservativ-nationalistischen Formen der Islamophobie diskutieren und argumentieren, dass jeder Versuch, die heutige Dynamik zu erklären, die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Besonderheiten der halbperipherischen Situation Polens berücksichtigen muss. Dieser Vortrag wird auf den Argumenten basieren, die in meinem Buch *Islamophobia as a technology of power* entwickelt wurden.

#### *Biographische Notiz*

Monika Bobako ist Junior-Professorin an der Adam-Mickiewicz-Universität in Poznań, Polen. Sie hat einen Dokortitel in Philosophie und einen Masterabschluss in Gender Studies (an der Central European University in Budapest) erworben. Sie ist Autorin zweier Bücher über *Islamophobia as a Technology of Power: A Study in Political Anthropology* (Kraków 2017, in Polish) und *Democracy and Difference. Multiculturalism and Feminism in the Perspective of the Politics of Recognition* (Poznań 2010, in Polish) and the editor of the volumes "Theologies of Emancipation" (Praktyka Teoretyczna 2013) and "Islamophobia. Contexts" (Praktyka Teoretyczna 2017). Zu ihren Spezialgebieten gehören politische Anthropologie, postkoloniale Theorie, gender theory, critical race theory, Religionswissenschaft (mit Schwerpunkt Islam). Sie hat gerade das Forschungsprojekt "Contemporary humanities and the problem of Islamophobia in Europe" (finanziert vom Polnischen Ministerium für Wissenschaft und Bildung) abgeschlossen. Seit 2012 ist sie regelmäßig Gastprofessorin am Gender Studies PhD Programm an der Universität von Abdelhamid Ibn Badis, Mostaganem, Algerien.

## **Jürgen Heyde: Glocal Self-positioning. The Armenian Constitution as a Global Matrix for Local Identity Construction at the Threshold of the Modern Era**

### *Abstract*

The paper is linked to the area of cultural encounters and transfers. The “Armenian Statute” of 1519 had its origin in the attempts of the Armenian Elders of Lviv to counter the decline of Armenian communal structures and the marginalization of Armenians in the town with a new ethnoreligious narrative of community.

The statute was presented to the Polish king at the diet (Sejm) of Piotrków in 1519 and encompassed civil as well as religious laws. Its text was based on earlier Armenian codifications that were however severely altered to match local conditions, which means that the statute has to be read as a hybrid text. Apart from legal aspects it contained also passages referring to Armenian history. Together they served as markers for drawing cultural boundaries against the non-Armenian environment.

In the first part the paper explains the background of the conflict concerning the Armenian community in Lviv at the turn of the 15th and 16th centuries, before it analyses selected parts of the statute as constituents of a hybrid legal culture. The concluding part asks about the potential for an ethnoreligious redefinition of the Armenian community as a countermodel to the policy of hegemonic integration pursued by the Lviv (catholic) magistrate, which had led to the marginalization of the Armenians.

### *Biographical Note*

Jürgen Heyde works as project leader and research associate at the Leibniz-Institute for the History and Culture of Eastern Europe (GWZO) at the University of Leipzig (since 2014); he teaches East-European History and Jewish History at Martin Luther Universität Halle-Wittenberg, where he was nominated “Außerplanmäßiger Professor” (“Extracurricular Professor”) in 2016. Before coming to Halle in 2003, he was a research associate at the German Historical Institute in Warsaw (1998 to 2003). He studied Eastern European history, Polish/Slavonic studies and medieval history from 1987 to 1993 in Giessen, Mainz, Warsaw, and Berlin, and completed his doctorate at Freie Universität Berlin in 1998.

## **Jürgen Heyde: Globale Selbstverortung. Das Armenische Statut im Königreich Polen als globale Matrix für lokale Identitätsbildung an der Schwelle zur Neuzeit**

### *Zusammenfassung*

Der Vortrag knüpft an das Problemfeld kultureller Begegnungen und Transfers an. Ausgangspunkt sind die Bemühungen der armenischen Ältesten in der Stadt Lemberg an der Wende zum 16. Jahrhundert, der fortschreitenden Auflösung der armenischen Gemeinde und die damit einhergehende Marginalisierung der Armenier durch den Magistrat durch ein neues, ethno-religiös begründetes Gemeinschaftsnarrativ entgegenzuwirken. Das auf dem Reichstag von Petrikau 1519 vorgelegte Statut umfasste zivil- wie kirchenrechtliche Bestimmungen. Als Grundlage dienten armenische Kodifikationen, die allerdings sehr weitgehend an die lokalen Gegebenheiten angepasst wurden, so dass das Statut als hybrider Text gelesen werden muss. Neben den rechtlichen Aspekten enthielt das Statut auch Passagen, die auf Aspekte armenischer Geschichte Bezug nahmen und damit als Marker für kulturelle Grenzziehung gegenüber der nichtarmenischen Umgebung dienten. Der Vortrag geht zunächst auf die Hintergründe des Konflikts um die armenische Gemeinde in Lemberg an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert ein und analysiert dann die Bestimmungen des Armenischen Statuts als Entwurf einer

hybriden Rechtskultur. Abschließend wird nach dem Potential für eine ethnoreligiöse Neudefinition armenische Gemeinschaft als Gegenmodell zu einer hegemonialen Integrationspraxis des Lemberger Magistrats gefragt, welche den Armeniern letztlich nur einen marginalen Status zuerkennen mochte.

#### *Biographische Notiz*

Jürgen Heyde arbeitet als Projektleiter und wissenschaftlicher Mitarbeiter am Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europas (GWZO) an der Universität Leipzig (seit 2014); Er lehrt Osteuropäische Geschichte und Jüdische Geschichte an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, wo er im Jahr 2016 zum "Außerplanmäßigen Professor" ernannt wurde. Bevor er 2003 nach Halle kam, war er wissenschaftlicher Mitarbeiter am Deutschen Historischen Institut in Warschau (1998 bis 2003). Er studierte von 1987 bis 1993 Osteuropäische Geschichte, Polnische / Slawistik und Mittelalterliche Geschichte in Gießen, Mainz, Warschau und Berlin und promovierte 1998 an der Freien Universität Berlin.